

COMBATE

AÑO VII
n.º 86

16 noviembre
1977

15 ptas.

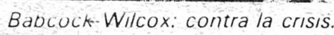
ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA- CUARTA INTERNACIONAL

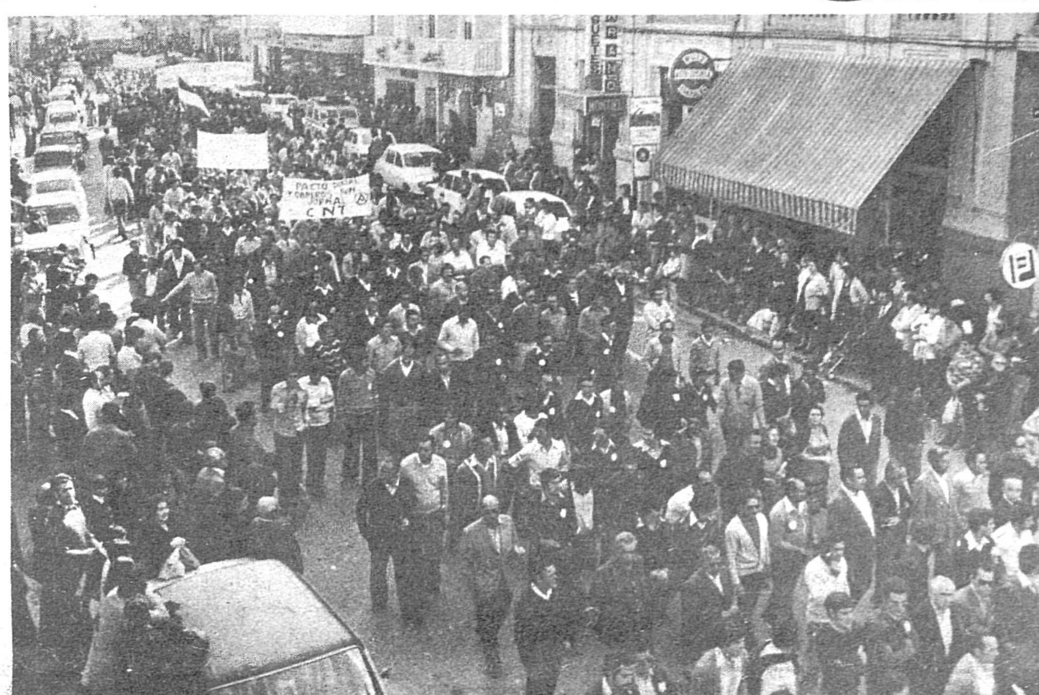
Pacto de la Moncloa: tras la firma, la primera batalla

Con los trabajadores

EL GOBIERNO NO NEGOCIA: ATACA




Babcock-Wilcox: contra la crisis.


Santa Ana (Linares): apoyo popular.

El gobierno y la patronal, con el Pacto por arma, intentan cobrarse las primeras piezas: los trabajadores de Aviación civil, Obras Públicas, Sanidad, Nueva Alcalá...

De acuerdo con el calendario de actualizaciones salariales previstas en los convenios vigentes, la retroactividad del Pacto va a afectar a cinco millones y medio de trabajadores.

Es la primera prueba de fuerza en la que se pone en juego el futuro de la aplicación del pacto. El gobierno lo sabe, y está dispuesto a dar la batalla a fondo. Las dimensiones de los sectores laborales afectados y la significación dentro del movimiento obrero de otros centros hoy en lucha (Babcock-Wilcox, Santa Ana, A.E.S.A.), refuerza el carácter decisivo de esta primer batalla del Pacto.

La perspectiva de huelga general surgida ya en Vizacaya, Cádiz y Linares, la necesaria solidaridad con los trabajadores en lucha, se convierten en temas centrales, que apuntan una salida a la crisis actual favorable a la clase obrera. La unidad de las centrales sindicales es de fundamental importancia.

(Págs. 2, 6, 7 y 8)

ATENCION AL SAHARA

Barcos de guerra españoles en Canarias

El lunes, día 14 (aniversario del acuerdo tripartito entre España, Marruecos y Mauritania), se han concentrado diversos barcos de guerra españoles en aguas de las Islas Canarias. El Ministerio de la Marina afirma que es una "maniobra de adiestramiento". Cuando menos, resulta evidente su papel de intimidación.

Es preciso estar atentos y reforzar la solidaridad con el pueblo Saharaui y el Frente Polisario.

Declaración del Buró Político de la L.C.R., sobre la lucha de liberación nacional del pueblo Saharaui.

(Pág. 3)

ELECCIONES MUNICIPALES

A pesar de las afirmaciones en contra de Suárez, del replanteamiento de la urgencia de la convocatoria que se han visto presionados a hacer los partidos obreros mayoritarios, la clara disposición de aquel a atrasarlas elecciones y la pasividad de éstos ante ello, hacen necesario exigir su inmediata realización.

(Pág. 9)

REGIMEN PRE-AUTONOMICO VASCO

La Generalitat "descafeinada" marca los límites que U.C.D. intenta imponer a la autonomía de Euskadi. P.N.V. y P.S.O.E., que ya habían presentado un proyecto muy recortado, han aceptado las exigencias del partido del gobierno.

(Pág. 5)

CONFERENCIA SINDICAL L.C.R.

Las mujeres trabajadoras, su doble explotación, su marginación en el trabajo y la actividad sindical, sus reivindicaciones específicas, la responsabilidad de las centrales en la lucha por las mismas, las Comisiones Sindicales Mujer, serán algunos de los temas a tratar por una de las ponencias de esta conferencia.

(Pág. 7)

Ingrid Schubert: nuevo asesinato en Alemania

Retroactividad
para cinco millones y medio de trabajadores

¿Pagarán la primera factura del Pacto?

Los últimos conflictos están mostrando que la consecuencia de la aplicación del Pacto de la Moncloa va a suponer la pérdida de importantes mejoras logradas con anterioridad a su firma. Esto los convierte en una batalla fundamental entre el gobierno y los trabajadores, cuyo desenlace puede determinar en gran parte el futuro de la política del primero y las reivindicaciones de los segundos. El gobierno, sabiendo lo que está en juego, ha abierto el fuego con la retroactividad, poniendo entre la espada y la pared a los partidos obreros firmantes.

Ya se ha dado en varios casos el problema de las subidas salariales que, habiendo sido aprobadas con anterioridad al Pacto, son después denegadas por los patrones presentando éste como justificación. Esto es lo que ha ocurrido con los trabajadores de aviación civil, los de Obras Públicas y los de Nueva Alcalá... En Sanidad, los trabajadores ven como les es aumentada la jornada laboral, contraviniendo acuerdos de hace sólo cuatro meses, se despide personal contratado y se niega la amnistía laboral, porque el Pacto prevé disminución del presupuesto de la Seguridad Social.

Si se observa la actitud del gobierno, puede parecer un simple problema de incompetencia no ofrecer, por ejemplo, en la reunión del consejo de ministros del viernes 11, ningún tipo de solución a los trabajadores de aviación civil. Sobre todo si se tiene en cuenta que, frente a los 260 millones que suponen sus peticiones, la huelga de tres días va a comportar unas pérdidas superiores a los 3.000 millones, cifra que se verá aumentada si el gobierno no cede y se llevan a cabo los paros previstos para los días 18 y 25 (hasta unos 5.000 millones). Las direcciones reformistas de las centrales sindicales y los partidos firmantes del Pacto intentan explicarle al gobierno que la salida mejor es otra, que pacto sí, pero no retroactivo.

RETROACTIVO PARA TODOS

El gobierno tiene una óptica muy distinta. Para él, lo que está en juego no es el empeño en aplicar retroactivamente el Pacto a una ínfima parte de la población laboral. En lo que queda de año y a lo largo del 78 deben producirse según los convenios firmados en el año 76 y a principios del 77, actualizaciones salariales que afectarán a, aproximadamente, 5.450.000 trabajadores. En general, en los convenios de sus empresas y ramos se preveían revisiones o aumentos salariales que supusiesen la integración del coste de la vida más dos puntos. Esto significa que estos cinco millones y medio de trabajadores han acordado, antes de la firma del Pacto, una subida que, para la proporción de la masa salarial que les corresponde, debe ser del 32%.

El resto de la población asalariada está compuesto por 1.100.000 funcionarios, que tendrán una subida global del 22%, y 2.350.000 trabajadores que habrán de firmar nuevos convenios con posterioridad al Pacto, y que no tienen prevista ninguna revisión salarial.

Con estos datos en la mano se comprende mejor que el gobierno no está simplemente "ahogándose en un vaso de agua". Se comprede que mantenga una actitud que le va a costar miles de millones de pts., que en el último consejo de ministros se decidiese una actitud de negativa a la negociación con los trabajadores de aviación civil y obras públicas. **El gobierno de Suárez no está simplemente poniéndose cabezón con unos miles de trabajadores afectados por un problema minoritario, sino preparando la aplicación de la retroactividad a cinco millones y medio de asalariados.**

GUARDANDO LAS FORMAS

Por las mismas razones, queda al descubierto la irrelevancia de centrar la discusión en si el Pacto puede ser "retroactivo" o no: o es retroactivo o no es tal pacto, y las direcciones del P.S.O.E. y el P.C.E. (y el P.S.P.) y las de las centrales sindicales en las que son mayoritarios, que ya han aceptado el Pacto, pretenderán que los trabajadores lo hagan también con todas sus consecuencias.

Así, las actuales protestas de los grupos parlamentarios de los partidos obreros y la actitud de direcciones de las centrales, que es meramente defensiva, y aun cuando reflejan la presión de la lucha de los trabajadores, no pasan de ser, como decía un editorial de "El País", "el protocolo de guardar las formas ante la clientela electoral".

Porque no solamente es aberrante la distinción que la discusión sobre la "retroactividad" establece entre los trabajadores que consiguieron imponer un acuerdo recogiendo sus reivindicaciones hasta el viernes 14 de octubre (víspera del pacto) y los que lo intentan después, sino que también es ilusoria la pretensión de que la llamada "retroactividad" no es una consecuencia necesaria de la lógica pactista.

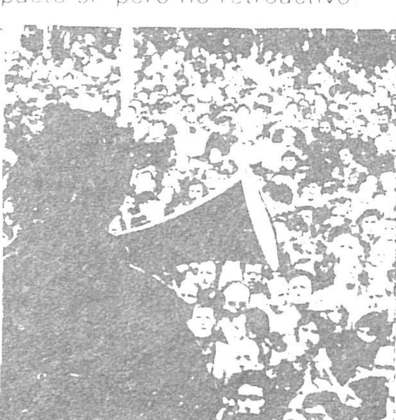
CUMBRE DE FIRMANTES

El gobierno ha convocado a los principales partidos de la oposición para "interpretar" el pacto en este terreno. Como poco les planteará que, para mantener las cifras globales pactadas; 1.º, la retroactividad debe aplicarse a las revisiones previstas en los convenios; 2.º, las subidas que excedan del 22% deberán ser compensadas por otras que no lleguen a esa cifra, para que la masa salarial global se mantenga dentro de los límites del Pacto; 3.º, las subidas parciales superiores al 22% serán un estímulo para que otros sectores intenten repetirlas, luego deben ser evitadas; 4.º, por tanto, la retroactividad debe aplicarse ya a los sectores que están actualmente en lucha. A los convocados, les quedan tres salidas: romper el Pacto —cosa que no harán—, aceptar públicamente las razones del gobierno o aceptarlas de hecho manteniendo su postura respecto a los casos actuales en el nivel de las declaraciones formales.

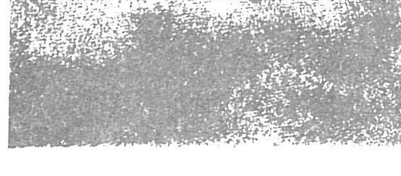
En las huelgas actuales, por consiguiente, se está jugando en parte el futuro del Pacto, el problema de si los trabajadores van a pagar o no la crisis. Las tomas de posición en contra del Pacto por parte de los trabajadores son hoy, todavía minoritarias, aunque muy significativas por cuanto se trata de sectores y empresas muy importantes. Sin embargo, las actuales luchas muestran cual va a ser, en general, la actitud de los diversos sectores y empresas según les vaya tocando la china, cada vez que se les intente aplicar las consecuencias del Pacto.

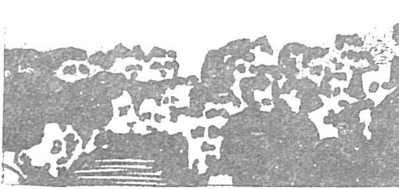
El Pacto exige a los trabajadores no simplemente un estacamiento en la situación actual, la renuncia a mejorar sus condiciones de vida y trabajo, sino la pérdida de logros anteriores y el abandono de posiciones ya conquistadas. Los trabajadores tiene la palabra. Y la están empezando a usar.

M. Fernández













ESTAMOS CONTRA
EL PACTO DE LA
MONCLOA

ASAMBLEA DE MICHELIN
VITORIA

Hilo de la semana

JIMENEZ Caravaca y Fernández Palacios, implicados en la matanza del despacho de abogados de CC.OO. de Atocha, y Angel Sierra, relacionado con el asesinato de Arturo Ruíz, han sido puestos en Libertad. Todos estos crímenes se cometieron en el periodo que media entre el referéndum y las elecciones generales, en el que, según el gobierno habrían de ser amnistiados los actos guiados "por un móvil de restablecimiento de las libertades públicas o de reivindicación de autonomías de los pueblos de España".

●

UN juez de extrema derecha, Modesto Pérez Rodríguez, protegía en Canarias las actividades de Antonio Florido, organizador de bandas y atentados fascistas e implicado en el asalto reciente a un tribunal.

●

AL mismo tiempo, se ha demostrado que el fiscal Schuele, encargado de la investigación sobre la muerte de Baader, Ensslin y Raspe, los miembros de la RAF asesinados en Stammheim, Alemania, es un nazi: miembro de las SA (secciones de asalto, bandas armadas hitlerianas) y del partido nacional-socialista desde 1933 y 1935, respectivamente.

Buena muestra de la justicia burguesa.

●

SCHUELE era también el encargado de instruir el sumario contra Claus Croissant, abogado del grupo de Baader, prisionero en Francia, cuya extradición ha sido pedida por el gobierno alemán y con quien acaban de solidarizarse 300 abogados españoles.

ALEMANIA

Un nuevo crimen

En "la cárcel más segura del mundo", en la inhumana caja fuerte en la que se condena unirse en vida a los prisioneros políticos militantes de la Fracción del Ejército Rojo, ha "aparecido" ahorcada Ingrid Schubert. Un nuevo jalón del exterminio sitemático de los militantes de este grupo. Un nuevo asesinato, aún más evidente, aún más repugnante. Una muestra más de la "democracia sana", del Estado fuerte.

A pesar de las diferencias que nos separan de su política y su táctica, alzamos el puño de nuestra solidaridad por estos compañeros caídos. Anhelamos ver el día en que los trabajadores alemanes abrirán las puertas de las cárceles para liberar a los prisioneros y meter en ellas a sus verdugos.

Elecciones Sindicales

El gobierno reducirá la campaña

Todo indica que las elecciones tendrán lugar a mediados de diciembre. Pero el Gobierno está retrasando su convocatoria con el objetivo de reducir la campaña electoral a unos pocos días. Se recortarán así las posibilidades de discutir plataformas reivindicativas y celebrar asambleas en momentos en que empieza la negociación de convenios.

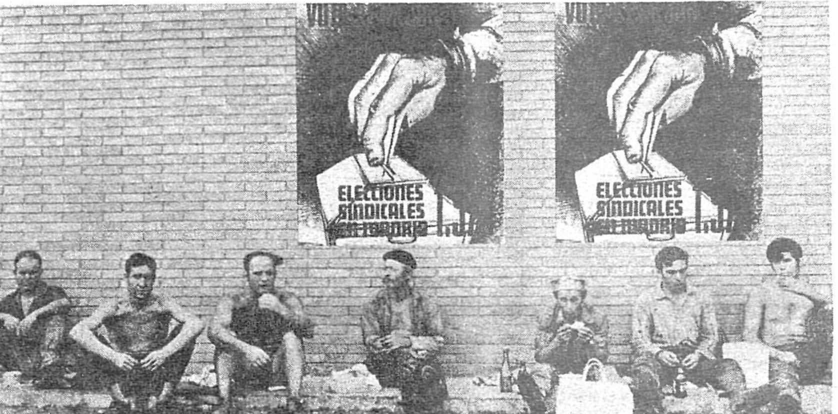
U.G.T. y CC.OO. han dejado en manos del Gobierno la decisión sobre el sistema electoral. La falta de acuerdo sobre este punto entre ambas centrales ha provocado retrasos considerables, pues el tema de las elecciones ya se le planteó al Gobierno en setiembre.

Las dos centrales se han dedicado, a "presionar" por arriba al Gobierno, para que éste se incline por el sistema electoral que cada una defiende (listas abiertas y listas cerradas).

El tiempo que U.G.T. y CC.OO., han perdido en este tira y afloja, podían haberlo invertido en desarrollar en las empresas una campaña sobre el sistema electoral, en la que cada centro decidiese el sistema a seguir, tal como se ha hecho en algunas grandes fábricas. El Gobierno debe sancionar legalmente las elecciones y la representatividad de los comités, pero la forma de elección es competencia exclusiva de los trabajadores.

La única campaña que las centrales han lanzado es la del enfrentamiento. Los mitines de Nicolás Redondo y Felipe González y los de Marcelino Camacho, se componen fundamentalmente, de mutuas acusaciones e insultos. Estas sesiones de precalentamiento anuncian el tipo de campaña electoral, que será una batalla a muerte. El sectarimo inculcado por las direcciones es tal, que por poner un ejemplo la federación del metal de U.G.T. de Madrid escribía no hace mucho que los enemigos de la clase obrera eran tres, a saber: la patronal, el Gobierno y el P.C.E. y CC.OO.

Ana Ruiz



Ya no deben ser así.

Propaganda en el Rastro madrileño

No nos iremos

En los últimos domingos se han sucedido los ataques fascistas contra los puestos de venta de propaganda instalados en el Rastro de Madrid. Los fascistas atentan contra la libertad de expresión e intentan enfrentar a partidos comerciantes (perjudicados por el caos consecuencia de las agresiones).

Una minoría reaccionaria de los comerciantes, los anticuarios y los establecimientos mayores, quieren que los partidos, simplemente, se vayan. La mayoría, formada por los pequeños comerciantes y los ambulantes, se solidariza con los partidos y condena a los fascistas.

Tras las agresiones, al cabo de dos reuniones de los partidos que intervienen en la zona, se decidió mantener los puestos donde están, organizar piquetes de defensa unitaria y explicar a la población esta postura, consecuente con la defensa de la libertad de expresión y del carácter popular tradicional del Rastro.

Posteriormente, el gobierno civil ha convocado a algunos de los partidos afectados (P.S.O.E., P.C.E., P.S.P., O.R.T., P.T.E., F.E. (auténtica), M.C., L.C.R.), marginando a los demás y ha propuesto el traslado obligatorio de los puestos a la periferia del Rastro, que la policía se encargue del "orden" y que comisiones tripartitas gobierno civil —ayuntamientos— partidos regules la venta de propaganda en las calles. Salvo M.C. y L.C.R., los demás partidos han aceptado todas las propuestas y han firmado un comunicado conjunto con el gobernador en el que, junto a las condenas de rigor, se confía el papel de guardián de la libertad de expresión a la policía y se renuncia —implícitamente en el comunicado, explícitamente en la entrevista— a organizar la autodefensa. La experiencia del último domingo ha servido para mostrar, una vez más, que la policía no sólo no puede garantizar otra cosa que la impunidad con que ya venían actuando las bandas fascistas, sino que su sola presencia es un factor de tensión.

El acuerdo es inaceptable por cuanto, 1.º, es un intento de limitación de la libertad de expresión, especialmente las comisiones tripartitas (recuérdese la "instrucción" de Martín Villa y la grotesca prohibición de vender propaganda en la calle, de Arespacochaga) 2.º confía a la policía un papel que no va a cumplir y desarma a los partidos obreros ante las agresiones fascistas; 3.º, acepta que hayan sido marginados toda una serie de partidos no convocados por el gobernador.

J. M.º Mendiluce

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Por la independencia del Sahara

Dos años después de la firma de los Acuerdos Tripartitos de Madrid, el conflicto del Sahara Occidental está tomando cada vez mayor envergadura. La venta de este país, por parte del último gobierno de Franco, a Marruecos y Mauritania, fue la señal para que el pueblo saharaui se pusiera en pie de guerra por su libertad y su independencia.

Los enemigos del pueblo saharaui cuentan con apoyos poderosos. Marruecos canaliza los intereses del imperialismo norteamericano y europeo en la región, y tanto los Estados Unidos como Francia y otros países —entre ellos España— suministran grandes partidas de armamento a los ejércitos invasores de Marruecos y Mauritania. La mayoría de los regímenes semi-coloniales de Africa procuran mantenerse al margen del conflicto, temerosos de enfrentarse a las potencias imperialistas y de socavar el frágil equilibrio político y social en que se encuentran.

Argelia es el único país que presta un apoyo directo a la lucha del pueblo saharaui y al Frente Polisario. Las simpatías hacia ellos del pueblo argelino, que también protagonizó una larga guerra de liberación contra el colonialismo francés, quedaron de nuevo patentes en las manifestaciones masivas del pasado 7 de noviembre. Ante estas presiones populares, y para frenarle los pies al peligroso expansionismo marroquí, el régimen argelino tiene gran interés en un Sahara Occidental independiente y bajo su influencia.

Hace dos años, muy pocos se atrevían a vaticinar un conflicto duradero: enfrentado a la superioridad militar de un enemigo poderoso, el pueblo saharaui parecía condenado a una pronta derrota. Pero no ha sido así, y eso sólo se explica por la profunda voluntad de todo un pueblo de resistir, de luchar hasta el final. Esta combatividad, junto a la mayor organización y capacidad de resistencia militar del pueblo, han paralizado de hecho la explotación, por parte del invasor, de las riquezas mineras del país ocupado, han arrancado al control marroquí y mauritano amplias zonas del territorio, y han asestado duros golpes a las fuerzas enemigas.

La prolongación de la lucha empieza a tener graves consecuencias para la precaria estabilidad de la monarquía marroquí y del régimen mauritano. Si los partidos de oposición a Hassán II han continuado prestando su apoyo incondicional al anexionismo del monarca, imbuyendo de esta ideología reaccionaria a los trabajadores marroquíes, la invasión del Sahara hasta ahora no ha comportado nada más que nuevos sacrificios para el pueblo. El equilibrio de fuerzas en que se apoya el régimen corre el peligro de desmoronarse.

De ahí que tanto Marruecos como las potencias imperialistas estén buscando una salida rápida al conflicto. El envío al Senegal de tropas francesas, preparadas para intervenir contra el Polisario, por mucho que el gobierno de Giscard intente justificarlo por la necesidad de liberar a los técnicos galos apresados por los saharauis en Zuerat, la presencia de consejeros militares franceses en los campos de entrenamiento mauritanos, así como las presiones ejercidas sobre el régimen argelino —que no está dispuesto a romper sus lazos con el imperialismo—, todo ello se inscribe dentro de esta orientación de asestar una derrota rápida al pueblo del Sahara, que ha demostrado su capacidad de resistir a una "guerra de desgaste" prolongada.

El movimiento obrero internacional no puede desentenderse; en primer lugar, porque su apoyo solidario al pueblo saharaui es hoy más necesario que nunca; y en segundo lugar, porque está interesado en una derrota de las fuerzas imperialistas, que abrirá la vía hacia un Mohgreb socialista, en cuyo marco los pueblos colonizados podrán ver asegurada su independencia, y que debilitará al enemigo de clase a escala internacional. En este sentido, el movimiento obrero y popular en el Estado español tiene contraida una responsabilidad de primer orden, porque el Gobierno español prosigue con la política pro-imperialista de sus antecesores franquistas, y los pueblos del Estado español tienen mayores posibilidades que nunca para obligar a ese gobierno a cesar en su apoyo a los agresores.

Exigimos la anulación de los acuerdos de Madrid y el cese inmediato de los suministros militares a Marruecos y Mauritania; exigimos la denuncia de todo tipo de ayuda a los invasores, y el reconocimiento inmediato de la República Saharaui Democrática. Exigimos, también, la inmediata devolución a Marruecos de Ceuta y Melilla, vestigios del colonialismo español que ha sido utilizados como moneda de cambio en la transacción sahariana. Denunciamos la inhibición de la ONU, que ha vuelto a aplazar cualquier resolución sobre el Sahara. Llamamos a luchar en apoyo del pueblo saharaui, hasta el final, hasta que conquiste su plena y total independencia, hasta la retirada completa de las fuerzas invasoras. Llamamos a las organizaciones obreras a mantenerse alerta ante la posible invasión por las tropas francesas concentradas en Senegal, y ante la posible utilización de Canarias como base de apoyo para esta operación.

Los partidos obreros del Estado español se han declarado favorables a la independencia del Sahara y apoyan al Frente Polisario. Estos partidos —y los diputados obreros en las Cortes— deben avanzar estas exigencias, denunciar abiertamente la política del Gobierno Suárez. Al mismo tiempo, deben volcar sus esfuerzos en organizar unitariamente un gran movimiento de solidaridad. Porque el pueblo saharaui va a necesitar de esta solidaridad internacional. La batalla del Sahara nos incumbe a todos.

BURO POLITICO DE LCR
12 de noviembre de 1977

nacionalidades y regiones

Mesa de partidos políticos y entidades regionales de Castilla - León

Debate sobre la autonomía

El domingo 6 de noviembre, se han reunido en Burgos las fuerzas políticas y entidades regionales de Castilla - León, para tratar sobre el futuro régimen pre-autonómico. Esta mesa de partidos es la segunda que se realiza (la primera fue en Tordesillas).

Castilla - León engloba dos pueblos diferenciados. Pero la región castellano-leonesa, ha sido creada sin atender al sentimiento del pueblo castellano y al del pueblo leonés, en cuanto al ámbito geográfico de su demarcación, y su vinculación conjunta en una misma región.

Actualmente empiezan a perfilarse las posiciones regionales de ambos pueblos, en las que se aprecia una clara separación de los mismos. Como consecuencia de ello, la L.C.R., en la mesa de partidos de Burgos, ha planteado las siguientes cuestiones:

1.— Estamos en desacuerdo con la división administrativa actual, y pensamos que la futura enmarcación geográfica englobaría dos regiones, la castellana y la leonesa, en las que sus comarcas naturales serían el marco ideal para la definitiva configuración regional, decidiendo libremente su inclusión en una región o en otra.

2.— Exigimos la convocatoria de unas elecciones democráticas para elegir una ASAMBLEA REGIONAL CONSTITUYENTE, mediante sufragio universal y mayoría de edad a los 16 años, que elabore el Estatuto de Autonomía.

3.— Emplazamos a todos los partidos obreros, para la formación de un frente único, que elabore las bases de un anteproyecto de estatuto, en el que se recojan los intereses de la clase trabajadora y campesina, frente a los intereses de la burguesía y oligarquías y sus partidos A.P., U.C.D., y Alianza Regional de Castilla y León, algunos de ellos, claros defensores del centralismo más que de las autonomías y presentes en la reunión.

4.— Desde este momento la L.C.R., pasa a un nivel de observador en esta mesa de partidos.

Nuestras propuestas fueron contestadas por el P.S.O.E., que se mostró totalmente satisfecho de estar sentado al lado de A.P., U.C.D., y Alianza Regional de Castilla y León, para tratar la cuestión de la autonomía regional.

El debate posterior, ha tenido dos posiciones claras.

1.— A.P., U.C.D., P.S.O.E., O.R.T., M.C., y sobre todo P.T.E., que proponían la institucionalización de la mesa de partidos y entidades regionales como marco para colaborar con la Asamblea de Parlamentarios, en la elaboración del Estatuto de Autonomía.

2.— P.C.E., que proponía se negociase con la Asamblea de parlamentarios, para la inclusión en ella de las fuerzas políticas, y así formar un solo organismo que elabore el Estatuto de Autonomía.

La propuesta del P.C.E., fue rechazada y el P.S.O.E. lanzó la iniciativa de crear un "comité de enlace que podría estar compuesto por tres o cuatro partidos" por coordinarse con la Asamblea de Parlamentarios.

Cada cual hace así su jego. Los partidos burgueses, mayoritarios en la Asamblea de Parlamentarios no están dispuestos a aceptar la incordiante presencia de partidos obreros. El P.S.O.E. hace el doble juego y trata de apoyarse en los partidos de cara a sus negociaciones en la Asamblea. La derrotada posición del P.C.E., equivalía a una rendición sin condiciones, y dejando de lado cualquier intento de presentar reivindicaciones auténticamente anticentralistas y anti-oligárquicas. P.T.E., M.C.G.-L., y O.R.T., quedan como cobertura de izquierda de un montaje que no tiene mayor operatividad que el atarlos a la espera de las negociaciones de la Asamblea y a la información —y esto siendo optimistas— que los parlamentarios burgueses vayan a dar al famoso "comité de enlace"

Por eso, por la autonomía y las reivindicaciones de los trabajadores y campesinos de nuestros pueblos, reiteramos a estos partidos obreros nuestra propuesta unitaria y de clase.

I. Delgado



SALAMANCA

Una aclaración

En la manifestación convocada por el P.S.O.E., P.C.E., P.S.P., O.R.T., L.C.R. y el Instituto Castellano-Leonés, el pasado 30 de octubre, para exigir la autonomía de la región, uno de los manifestantes (Jesús Montero Hernández), ante los gritos reiterados de los asistentes de que se pusiera el Pendón regional en el balcón del Gobierno Civil, subió a adicho balcón y colocó el pendón. Inmediatamente fue detenido, ante la masiva protesta de los manifestantes, que fueron atacados por la policía al intentar penetrar en el edificio para liberarlo.

Al día siguiente, los partidos convocantes —con la excepción de L.C.R.— publicaron un comunicado en el que atribuyen la colocación del pendón y los actos de violencia a un "grupo minoritario", al que tachan de "asocial" e "irresponsable". Numerosos testigos presenciales —al igual que el propio detenido, que en carta publicada en "El Adelanto" niega ser militante de ninguno de los partidos acusados— afirman que fue toda la manifestación la que exigió que se colocara el pendón y después que se liberara al detenido. Por respeto a la verdad, y en solidaridad con el detenido, la L.C.R., no firmó el comunicado mencionado.

Corresponsal

TRIBUNA DE OPINION

Resurgir del movimiento obrero argentino

Hace diecinueve meses, cuando la Junta militar argentina se encaramó en el poder, uno de los primeros objetivos que se planteó fue la desarticulación de todas las organizaciones de la clase trabajadora. De esa manera intentó, vanamente, romper con una larga y eficaz trayectoria de luchas y de resistencia. Fue así que en las horas que siguieron al golpe de Estado se decretó la intervención de la Confederación General del Trabajo —la C.G.T., central única que nuclea a seis millones de trabajadores—, las federaciones, los sindicatos, las organizaciones gremiales en su casi totalidad. De allí en adelante, una contralegislación laboral (que comprendía la severa penalización de la huelga, la pérdida de la jornada de ocho horas, la sobreexplotación de mujeres y menores de edad, etc.) se sumó a la más variada instrumentación que apuntaba a neutralizar cualquier tipo de reclamo.

Paralelamente, y como todo ese paquete "legal" era insuficiente, la dictadura descargaría sobre el conjunto de los trabajadores su aparato de guerra. Es así que las Fuerzas Armadas, la policía, los distintos organismos represivos y un vasto espectro de fuerzas parapoliciales y paramilitares desencadenarían su sistemática acción y su control sobre los lugares de trabajo.

Sin embargo, los trabajadores, desde el comienzo mismo de esta acción represiva, irían implementando formas viables de respuesta en defensa de sus intereses políticos y económicos avasallados. Si al principio fue el recurso del trabajo "a tristeza" (o desgana), el sabotaje, los paros aislados, poco a poco la lucha lograría una mayor expresión orgánica que se manifestó en las huelgas de los trabajadores de la industria automotriz, de Luz y Fuerza, Teléfonos, Portuarios, Bancarios, Docentes, a lo largo de los últimos meses, hasta llegar a la coyuntura actual. A partir de la huelga de 9.000 obreros de la fábrica Ika-Renault, los ferroviarios, subterráneos de Buenos Aires (el metro), los portuarios de la ciudad de Rosario, los trabajadores de Telecomunicaciones, de la electricidad, las luchas marcan lo que puede considerarse como un cambio orgánico, cuantitativo, en los combates por la dignidad salarial y las libertades populares. En esta batalla, los trabajadores como clase asumen de lleno su responsabilidad directa en el proceso que se inicia.

La Comisión de Solidaridad con el Pueblo Argentino interpreta que, si bien no son éstas las primeras respuestas directas de los trabajadores a la dictadura, señalan, sin embargo, una nueva etapa en el camino abierto hacia la recuperación de los derechos conculcados por la Junta genocida.

Es por esto, compañeros, que apelamos a vuestra solidaridad de trabajadores, en la seguridad de que, dado el proceso de liberación en marcha, cada respuesta apropiada será un hito de renovado impulso en las próximas y profundas batallas que se apresta a librar el pueblo argentino en su conjunto.

Comisión de solidaridad con el pueblo Argentino

CATALUNYA

Después de Tarradellas ¿qué?

La súbita enfermedad de Tarradellas, que además de oportuna para su táctica dilatoria respcto a la constitución del Consell Executiu, parece algo más grave de lo que dejan entrever los partes médicos oficiales, amenaza con abrir una relativa crisis constitucional en Catalunya.

El fuerte carácter presidencialista de esta Generalitat, y el escasísimo poder real que recae sobre el Consell Executiu, provocan una paralización real de la marcha de estos organismos cuando el presidente no puede estar presente en todas partes. Incluso a nivel de la Diputación de Barcelona, la enfermedad de Tarradellas, se resiente por algunos de sus empleados, que no han recibido parte de sus sueldos a falta de la firma del mismo. El nombramiento de Rahola como Conseller del President sin consultar con nadie no parece haber arreglado mucho la situación. En el decreto de su nombramiento se dice que sus funciones serán especificadas posteriormente, y el Conseller debe seguir llevando al hospital los documentos de todo tipo para recibir la firma de Tarradellas.

Poco antes de su enfermedad, el President había prometido a socialistas y comunistas la formación del Consell Executiu, o al menos los cinco puestos de los partidos mayoritarios, para el 25 de este mes como máximo. Ahora ya nadie sabe si esto va a ser realidad o no, y entre las filas parlamentarias en Catalunya comienzan a verse caras preocupadas con la pregunta del ¿después de Tarradellas, qué? Y las respuestas no aparecen claras. La dejación de la soberanía nacional de Catalunya en manos del gobierno de Madrid, hecha por los partidos mayoritarios al aceptar el marco de esta Generalitat descafeinada, hace que ante una imposibilidad de Tarrdellas para gobernar, sean únicamente Suárez y Juan Carlos los encargados de nombrar nuevamente un sucesor, sin que ni el pueblo de Catalunya ni sus partidos tengan necesariamente ni que dar su opinión.

Nosotros pensamos que esta situación no puede, no debe mantenerse. El P.S.P., P.S.O.E., y el P.S.U.C., deben asumir de una vez por todas sus responsabilidades, formando entre ellos un Consell Executiu que, sin atenerse a los límites del decreto-ley, convoque elecciones inmediatamente al Parlament de Catalunya como marco en el que, soberanamente, el pueblo de Catalunya pueda decidir cómo gobernarse y cómo relacionarse con los demás pueblos de la península, y actúe dando satisfacción a las reivindicaciones de los trabajadores y trabajadoras de Catalunya. Esto debe de ser, a nuestro entender, la única respuesta posible a la pregunta que da título al artículo.

Joan Font

Régimen pre-autonómico vasco

Todo bien atado

El diputado socialista Txiki Benegas, miembro de la Comisión negociadora con el Gobierno, se indignaba el otro día por la lentitud con que el ministro Clavero llevaba las negociaciones sobre el régimen preautonómico vasco. Tanto se indignaba que amenazó con que la Comisión "va a defender el anteproyecto de los parlamentarios vascos íntegro y de manera intransigente". Tardía intransigencia y tardía indignación.

En realidad, tras aceptar todos los recortes exigidos por la UCD, al ya recortado proyecto presentado por el PNV y el PSOE, hace semanas que existe ya un acuerdo fundamental entre ambas partes. Los mismos negociadores reconocen en privado que a partir de la semi-reinstauración de la semi-Generalitat, "los límites de la autonomía lograda por los catalanes no van a poder ser traspasados por nosotros".

Cuando se juega a fondo, como única baza, la carta de la negociación, acaba imponiéndose la lógica de quienes negocian en posición de fuerza, es decir, desde el poder. Es lo que ha pasado. Sólo que como Euskadi ha demostrado varias veces su negativa a dar por buena esa lógica, es preciso seguir un rato más en la mesa, hacer como que se pelea, como que no se está dispuesto a ceder, sino que se sigue estando. Esta semana veremos nuevas concesiones antes del acuerdo definitivo. Para que todo quede bien atado.

PACTO DEL SILENCIO

La forma misma como se ha llevado todo el proceso, desde que el PSOE presentó su anteproyecto, hacía presagiar el desenlace. Comenzaron por ponerse de acuerdo el PSOE y el PNV, marginando a las demás fuerzas. Adaptaron luego su proyecto a las exigencias de la UCD, negándose a plantear un debate abierto sobre los temas en discusión. Negociaron más tarde en secreto, cuidándose muy mucho de que el pueblo —con sus movilizaciones— tomase parte en el proceso, expresándose libremente las distintas opciones realmente existentes.

El anteproyecto que se presentaba a negociación implicaba ya una concepción contraria a la plena soberanía nacional de Euskadi. Se dejaba en manos del poder central el derecho de decidir qué parcelas de poder podían ser concedidas a Euskadi. No era el propio pueblo vasco quien decidía una determinada división de competencias, reservándose las que creyera convenientes, sino que el Estado centralista decidía por él. Lógicamente, el Gobierno ha decidido que puede ceder **tan sólo en aquello que no ponga en cuestión el carácter centralista del Estado.**

La intransigencia mostrada por Clavero-Suárez en relación al control de la policía por los poderes autonómicos es bastante reveladora en este sentido. Todo lo que pudiera cuestionar el carácter centralizado del aparato estatal, su eficacia como tal aparato, ha sido eliminado por el Gobierno y abandonado sin resistencia por los negociadores vascos. Lo mismo en cuanto a las cuestiones relativas al concierto económico, sin las que gran parte de las otras medidas quedan sin posibilidad de concreción.

Vaciado así de lo esencial de su contenido, el régimen preautonómico se ha visto reducido a unas *cuantes medidas administrativas* que racionalizan las funciones del Estado actual.

Y, por si acaso, se introduce una cláusula según la cual los poderes centrales pueden "por razones de seguridad", suspender unilateralmente todas o parte de las medidas acordadas. Naturalmente, son esos mismos poderes los que determinan qué son y qué no son "razones de seguridad".

EL PROBLEMA DE NAVARRA

Al *aceptar como marco de la negociación* los resultados de las elecciones del 15 de junio, no sólo se daban por plenamente democráticas unas elecciones que no lo fueron, sino que se hacía de entrada una concesión, exigida por la UCD: la no incorporación de Navarra al área autonómica vasca. "Navarra es una batalla perdida", se apresuraron a decir los negociadores, curándose en salud.

Perdida, según ellos, porque el 60 % de los parlamentarios pertenecen a UCD y a Alianza Foral Navarra, las dos fuerzas antiautonómicas de las que participaron en las elecciones. Hubo que recordarles —los partidos de izquierda lo hicieron— que tales fuerzas habían obtenido apenas el 30 % de los votos, y sólo la antidemocrática regla de Hondt había determinado esa sobrerrepresentación de la derecha a nivel parlamentario. Tras la amenaza por parte de fuerzas significativas de la izquierda de lanzar movilizaciones contra la exclusión de Navarra, los parlamentarios y el Gobierno han llegado a un acuerdo provisional por el que se aplaza la incorporación o no de Navarra hasta después de las Municipales.

El proyecto presentado por la UCD prevé la formación de un Consejo Foral, que será el organismo encargado de decidir sobre la incorporación o no. Si decide *que no, la decisión será inamovible*. Si decide que sí, la incorporación deberá ser previamente aprobada por la mayoría de la población en referéndum. Este Consejo Foral estará formado por los parlamentarios actuales, 50 consejeros elegidos por las merindades, y 60 por los Ayuntamientos, sin respetar la proporcionalidad del número de habitantes. Se amplían, pues, los vicios antidemocráticos de las anteriores elecciones, y además se limita la consulta directa a la población para el caso de que la opción tomada por dicho organismo sea la de la incorporación al área autonómica.

Planteamiento que entra dentro de las concesiones que los parlamentarios del PNV y del PSOE van a hacer a la UCD. Como la que ya han hecho respecto al tema de la democratización de las diputaciones. El Gobierno considera "motivo de ruptura" el nuevo planteamiento de esta cuestión, ya que "en ese caso se plantearían reclamaciones de idéntico signo en otras regiones". Argumento al que sólo cabe añadir: amén.



Leizaola.
Presidente del Gobierno Vasco

NO HABRA AUTONOMIA SIN MOVILIZACION

"Es poco lo conseguido", nos dicen los parlamentarios del PNV y el PSOE, "pero es todo lo que se podía conseguir". Por esa vía, desde luego. Pero es preciso recordar que las resistencias del poder a decretar la amnistía, por poner un ejemplo cercano, fueron aún mayores, y no ello el pueblo vasco dejó de luchar insistentemente por ella.

Naturalmente que estamos a favor de las medidas progresistas, que en terrenos como el de la promoción del euskera, la creación de la Universidad vasca, etc., pueden derivarse del régimen pre-autonómico.

Pero ahora el problema central, el que realmente está en juego y en el centro de la discusión tiene un nombre preciso: **soberanía nacional.** Es decir la facultad del pueblo de Euskadi para decidir el contenido de su autonomía; y esa decisión no puede tener la pluma censora del Gobierno. UCD para decidir lo que es bueno y malo para los vascos; son éstos, nosotros, los que a través de unas elecciones democráticas a una **Asamblea Constituyente Vasca** podemos decidirlo.

Naturalmente, la única forma de lograr, de hacer posible esto *es la movilización. Hubo amnistía* porque antes ocupamos las calles de Euskadi y de otros puntos del Estado a favor de ella. Habrá soberanía en esta misma medida. Pero si toda la presión popular se reduce a las conversaciones entre parlamentarios y Gobierno, sólo habrá centralismo disfrazado de migajas autonómicas. Este es el problema.

A. OLABE
A. BUENDIA



LA PALABRA — luis ramirez

Un matasuegras del nueve largo

No hay nada como una buena juerga de vez en cuando, pensaron los muchachos. Excelentes muchachos de extrema derecha. Nada del otro mundo, unas copas, alguna canción de las que se cantan siempre con unas copas, alguna broma de las que se hacen después de las canciones que se cantan con unas copas. Inocente todo. Como ponerse un gorro de papel o un sombrero mejicano y tocar un pito o soplar un matasuegras. Los matasuegras ya no sé si se usan, apenas veo, aunque los conozco; son esa especie de pito arrugado (con perdón) que soplándole se estira. Soplando, no resoplando, y además son de pepel. El matasuegras, con el gorro, las copas y la canción son un marco adecuado para eso que llaman una juerga sana; añadiendo la broma, estos chicos que aman a Dios y a España menos que a sí mismos pero bastante más que la mayoría de los ciudadanos, organizan unas noches bárbaras. Sobre todo, bárbaras. El grupo al que aludo celebró hace poco en Bilbao, según dicen los periódicos, una especie de apoteosis de estas juergas sanas con las que los chicos de extrema derecha pasan las noches en vez de andar por ahí pecando.

Aclaración importante. Como la juerga que cuento terminó con un muerto parece que el asunto cambia. No cambio. Siento, ante la muerte gratuita, lo que definiría como una condolencia ética; ese malestar de la especie ante la destrucción innecesaria. No me gusta que nadie muera, menos me gusta que nadie muera por nada. Pero no voy a llorar en este caso. Reservo mi emoción para mis muertos, nuestros muertos, consecuencia precisamente de las orgías de poder de la extrema derecha uniformada o de paisano. Reservo mi dolor para las víctimas, no para quienes las producen.

Así que de juerga, han dicho los periódicos. Dos hombres y una mujer. Tomaron copas hasta la madrugada. Se acercaron al centinela del acuertelamiento de la policía "antidisturbios", en el centro de Bilbao. Cuando estuvieron a unos metros prepararon la broma al agente armado. "solíamos hacerlo, somos amigos de casi todos los centinelas". Curiosa amistad gremial, precisamente con los centinelas de la policía armada. No con un centinela, un albañil, una arqueóloga, un tornero, una enfermera o un padre misionero, que de todo ello se puede conocer al mismo tiempo; estos no, centinelas todos. "Les gastábamos bromas" ¿Los centinelas ocupan la noche charlando con sus amigos transeuntes? Ellos dicen que sí, que con ellos sí. No sé si acercarme un día con una nariz grande y un bigote a ver como lo toman.

Aunque quizá no me decida a hacerlo. "Uno de nosotros le dijo: tienes las horas contadas" y esgrimió una pistola, una broma, como un matasuegras del nueve largo. El centinela no se rió nada. Disparó. Murió el bromista. Otro quedó herido. Ella fue detenida provionalmente. Mucho más provisionalmente que si cualquiera de vosotros amenaza a un centinela con un bastón de chocolate. El muerto llevaba una pistola. El herido otra. Ella, una porra de plomo en la cartera. ¿Siempre sale así de juerga esta sana jueventud de extrema derecha? Copa, porra, pistola, gorro y frases tan ocurrentes como "te quedan pocas horas de vida", qué juerga, tú. Es posible, yo conozco a un individuo que es feliz metiéndose una piedra en un zapato para quedarse a gusto cuando se lo quita en casa; sólo que estos bromistas meten la piedra en el zapato de los demás. Pero debe ser normal, pues nadie se ha extrañado por escrito. Dos copas, Asturias patria querida, mucha risa ¿quién no va de juerga con una porra de plomo por lo menos? ¿Quién puede sorprenderse?. Aquí nadie, oficialmente, parece haberlo hecho. La juventud tiene sus exigencias y mejor es eso que andar metiéndose en la cama todos juntos, cosa que no suele hacerse por Dios y por España. Alegres muchachos éstos. Siento que uno haya muerto, siento también por la cabeza a la que estaba destinada la porra de plomo. Canciones, matasuegras del nueve largo, copas gorros de papel, bromas, ¿aburrida la vida nocturna de Bilbao? ¡Ni Las Vegas!.



Los trabajadores contra el Pacto de la Moncloa

En los cuatro últimos números de COMBATE, hemos venido publicando diversas declaraciones de Asambleas, secciones, federaciones, etc., sindicales, en contra de los acuerdos de la Moncloa. Hoy volvemos a traer a nuestras páginas nuevos manifiestos en el mismo sentido. Aquellos que intentan demostrar que sólo son minorías escasas quienes están contra el Pacto, o que llegan a decir que, "curiosamente", los izquierdistas anti-pacto coinciden con "El Alcazar" y la patronal (ver declaraciones de Camacho, Sartorius y Piñedo de CC.OO.), deberían quitarse la cera burocrática de sus oidos y escuchar estos manifiestos de miles y miles de trabajadores. Y quienes —declaraciones de Redondo, U.G.T.— han expresado que no van a combatir al Pacto, deben realizar la misma operación de limpieza personal, pues todos estos manifiestos exigen, precisamente, un plan concreto y unitario de lucha contra esos acuerdos.

En todas las **Manifestaciones de los días 4 y 5** (Vitoria, Barcelona, Bilbao, Albacete...), el "Pacto de la Moncloa, ¡NO!", fue una consigna masivamente coreada. La misma que se repitió en el **mitin de apertura de la campaña electoral de U.G.T.**, en Barcelona. Ninguno de los oradores había hecho alusión al Pacto. Pero el silencio no hacia olvidar. Las consignas contra el mismo se repetían una y otra vez. Cuando Felipe Gonzalez trató, finalmente de justificar los acuerdos, las consignas fueron a más. A las "razones" del dirigente socialista, los trabajadores ugetistas, opusieron firme y unánimemente, sus reivindicaciones y su repulsa al Pacto.

También la **U.G.T.**, su **Federación del Textil, de Zaragoza**, junto con la de la C.S.U.T., afirmaba: "que este acuerdo no defiende en ningún momento los intereses de los trabajadores, sino de los capitalistas y de los grandes bancos; sólo refleja los intereses del Gobierno Suárez". Y ambas federaciones se comprometían "a que en las próximas elecciones sindicales los COMITES DE EXPRESA sean realmente órganos de representación de TODOS los trabajadores en CONTRA del Pacto de la Moncloa".

Por su parte, el **Consejo Provincial del Textil de CC.OO. de Madrid**, decidía también —el pasado día 4— manifestarse en contra del Pacto. Asturias, no ha estado ausente de estas tomas de posición. En contra de los acuerdos se han manifestado las **Asambleas de trabajadores de los pozos mineros Carrio y Samuño**; también lo ha hecho la **Federación del Metal de U.G.T. y el reciente Congreso Provincial de U.S.O.**





También en Madrid, siguen las tomas de posición contra el Pacto. Así en un comunicado enviado para su publicación a todos los periódicos obreros, los miembros de CC.OO. de la **Agencia EFE** denuncian los acuerdos establecidos y piden que "la dirección de CC.OO se retracte de sus declaraciones y se manifieste en contra del pacto".

Convenio del Metal de GUIPUZCOA

Los empresarios no cumplen lo acordado

Hace 4 meses, se firmó el Convenio del Metal entre los tres sindicatos patronales Adegi, Ekor y Empresarios Independientes y la comisión mixta de representantes de asambleas y de Centrales, por parte de los trabajadores. De entre las mejores conquistadas entonces por los trabajadores, hay que destacar el compromiso a la revisión trimestral de los salarios. El árticulo 40 del Convenio dice: "a partir del 1 de octubre de 1977, las tablas salariales y los salarios reales se incrementarán en la cantidad que resulte de aplicar el índice del coste de la vida que señale el INE, aplicado a los meses de Junio, Julio y Agosto".

Llegada la fecha, los representantes de los trabajadores se encontraron con la negativa y las maniobras patronales.

Dividir, dividir...

Primero dijeron que se renunciara al aumento del 9,5% correspondiente a los tres meses, a cambio de otras mejoras, o que se aplazase este aumento. Los trabajadores se negaron. Entonces, se empezó a dividir a los trabajadores, utilizando el hecho de que algunos pocos empresarios no están afiliados a los sindicatos patronales. Estos empresarios exigían la negociación por empresas y zonas, negando carta de representación a la Comisión Negociadora de los trabajadores. Los trabajadores, conscientes de lo peligroso que esto resultaría, conscientes también de que es **toda** la patronal la que se beneficiaría de este juego divisionista, repitieron su negativa.

Pero dentro del movimiento obrero se ha abierto un duro debate sobre la forma de controlar que los patronos cumplan lo acordado. CC.OO. y las Comisiones Representativas proponen la creación de organismos de control unitarios. U.G.T. y ELA-STV están en contra y proponen que cada Central o cada Comisión Representativa investigue aisladamente y lleve a la mesa de representación obrera la información de los casos de incumplimiento. Sobre este tema, nosotros nos hemos definido a favor de las posiciones de las Comisiones Representativas y CC.OO. Creemos que desde esas posiciones es más fácil y más correcto plantear la lucha contra los incumplimientos patronales, exigir la apertura de sus libros de cuentas cuando se nieguen a subir el 9,5%, planificar una lucha unitaria por nuestras reivindicaciones.

Corresponsal

JAEN "Santa Ana" de LINARES

Un banco de pruebas

Docenas de detenidos, apaleamientos fuera y dentro de la comisaría, cargas brutales contra toda la población... este es el saldo de la actuación de la brigada antidisturbios, que la semana pasada ocupó Linares y de las medidas represivas ordenadas por el alcalde y el gobernador civil contra los trabajadores de Metalúrgica Santa Ana. Una mujer con la cara totalmente desfigurada y un trabajador que ha quedado dordo a base de golpes, son los casos más sangrantes de malos tratos. Cuando se escriben estas líneas aún quedan en comisaría varios gitanos que estaban siendo brutalmente golpeados. El jueves pasado comenzaron lós enfrentamientos al disolver la policía una asamblea y el viernes continuaron ante las noticias —luego confirmadas— de que los detenidos estaban siendo maltratados. Y el Gobierno Civil intentando silenciar a los trabajadores de Santa Ana, hasta el punto de que ha dado orden de que la prensa provincial no publique ni un solo comunicado obrero mientras la policía mantiene intervenidos los teléfonos de los delegados.

"Han decidido convertir nuestra lucha en un banco de pruebas. Para ver si pueden descabezar el movimiento no sólo en Linares, sino en todo Jaén ahora que comienza a surguir. La posición de la patronal es abiertamente provocadora". Dos de los miembros del Consejo de trabajadores, venidos a Madrid para entrevistarse con el Vicepresidente 3.º del Gobierno —Abril Martorell— nos resumían así la causa de esta huelga.

En base a la conversacón con estos dos dirigentes de la huelga de Santa Ana, hemos redactado el presente artículo.

¡Aquí mandan los patronos!

Eso es, para ellos, lo principal: que su poder de mando no quede cuestionado ante los trabajadores. Y esta actitud se encuentra en la raíz de la huelga.

Hay 21 despedidos, miembros del Consejo de la fábrica. Razones, dos: Primera que en el acta del Consejo se "insulta" a la dirección..., al calificar de irresponsable su actitud. Segunda que el Consejo "controla" a los trabajadores y les obliga a hacer lo que quiere; la historia es la siguiente: existe en Santa Ana una máquina de pintura que de quedar parada se estropearía e inutilizaría; al iniciar la huelga, y bajo propuesta del Consejo, los trabajadores decidieron mantener un equipo de 8 personas a su cargo. ¡Para la patronal es más grave que una decisión así la tomen los trabajadores, a que se estropee una máquina carísima!. Política de responsabilidad ante la crisis que se dice...

Cuando se mira quiénes son los componentes del Consejo de Administración se empieza a entender mejor el problema: Jiménez Casino y Salvadore (que tienen en su haber la responsabilidad de la quiebra y cierre de Authi de Pamplona), Marqués de Villaverde, Valenzuela (ex-alcalde de Linares conocido por sus aficiones derechistas), "BANESTO"... Una buena mezcla de franquismo económico y patronal "dura". Y para acabarlo de arreglar, el director de relaciones industriales es Salmerón, militante de Fuerza Nueva.

"Pronto nos dimos cuenta de que en la provocación patronal había el intento de descabezar la empresa con mayor afiliación sindical —70%— de la porvincia. No podíamos seguir luchando encerrados en nuestra fábrica. Decidimos salir por todo el Estado recabando solidaridad. Decidimos tocar teclas políticas. Y planificamos una marcha hasta Jaen, son 50 kilómetros, para presentarnos a la Asamblea de Parlamentarios".

Pero la policía atacó a la marcha según salía de Linares, a pesar de todo, se formó una comisión mixta parlamentarios-trabajadores para entrevistarse con el Ministro Abil Martorell. Pero, hasta ahora, el Gobierno ha esquivado cualquier compromiso o promesa.

Corresponsal

Asamblea de trabajadores y consejo obrero de Nueva - Alcalá - Madrid

Contra el Pacto, el paro y la represión

"Nueva Alcalá" es una obra en la que trabajan 800 obreros de Construcción y Asimilados. Una obra en huelga. Los trabajadores habían logrado que el sueldo del peón se fijara en 30.800 pts. En un Manifiesto público, los trabajadores explican que viendo cómo "el paro está llevando a la miseria a muchas familias y que el Gobierno en lugar de ocuparse arreglarlo se ocupaba de firmar Pactos, como el de la Moncloa, que va a suponer agravar el problema", decidieron en asamblea eliminar el destajo: para que así "la empresa diese trabajo a más hombres".

Los capitalistas no aceptarón que los obreros comenzaran a tomar medidas en la lucha contra el paro. La respuesta patronal fue: 300 despidos y romper el último contrato laboral, lo que equivalía a rebajar el salario a 21.390 pts. y a perder los derechos conseguidos. Los trabajadores respondieron con la huelga. Y la patronal, reforzando su dureza, despidió a toda la plantilla y amenazó con cerrar la obra inmeditamente si no se incorporaba, de uno en uno, los que estuvieran dispuestos a trabajar con el salario base de 21.390 pts.; añadían a ello la no aceptación del Consejo Obrero como negociador, y el despido de sus miembros sin condicones.

"O todos dentro o todos fuera"; la respuesta obrera a la represión fue inmediata, manteniendo su huelga y llamando a la solidaridad.

Con un elocuente ¡PACTO NO, TRABAJO SI!, los trabajadores terminan su Manifiesto a los trabajadores y el pueblo afirmando la justeza de su lucha y sus reivindicaciones.

Corresponsal

VIZCAYA

Con Babcock - Wilcox, hacía la huelga general

La lucha de los trabajadores de Babcock-Wilcox, de AESA, Obras Públicas, Astilleros y Linares, se ha convertido en un test de fuerza para todos los trabajadores del Estado. En estas cinco empresas se ha puesto en juego, con la imposición del plan de austeridad pactado en la Moncloa, la reestructuración de plantillas, el aumento de los ritmos de producción y la congelación salarial, o bien, la reducción drástica de la jornada laboral para incorporar a la mano de obra desocupada, la escala móvil de salarios y la nacionalización bajo control obrero de las empresas en crisis y las fuentes de crédito (la gran banca privada).

No existen vías intermedias, y ésta ha sido la razón por la que los propios militantes obreros del PCE y el PSOE se han visto obligados a defender no ya el pacto firmado en la Moncloa por sus respectivas direcciones políticas, sino el punto de vista de los trabajadores, que atenta radicalmente contra este pacto.

La cuestión ha sido planteada en estos mismos términos por los trabajadores de Babcock-Wilcox. Ellos saben, al igual que la patronal, que el plan de austeridad no se rompe en el marco aislado de una empresa, que se necesita la movilización general, y que ésta sólo puede organizarse en base a la coordinación efectiva de los delegados de las empresas en crisis, de los sindicatos y de los partidos obreros.

En las manifestaciones obreras de las últimas semanas en Euskadi, que reunieron a más de 250.000 trabajadores, la idea de la huelga general lanzada desde Babcock-Wilcox ha ido cobrando cuerpo. Pero es aquí donde los trabajadores tropiezan con las direcciones reformistas del movimiento obrero. Y es que ellas también saben que una huelga general puede poner fin al pacto de la Moncloa. Y es por esto que las direcciones de UGT y CC.OO, aún cuando afirman que defenderán las reivindicaciones obreras, se oponen a una coordinación estable de los consejos de delegados para no repetir, dicen, "la experiencia de la anterior Coordinadora de Fábricas de Vizcaya", que protagonizó varias huelgas generales contra la dictadura. Por esto se oponen a la idea de la huelga general. Por eso, en lugar de organizar la solidaridad con Babcock-Wilcox, en lugar de preparar a los trabajadores para la lucha por sus reivindicaciones, en lugar de convocar asambleas informativas en los centros de trabajo, en lugar de preparar y hacer discutir a los trabajadores planes de acción contra las medidas de austeridad, en lugar de ésto, se han lanzado a una campaña de explicación de "los aspectos positivos del pacto", "que la crisis hay que pagarla entre todos", "que es mejor permanecer quietos para no provocar un golpe militar". Así, en el preciso momento en que los trabajadores más necesitan de sus organizaciones sindicales, están abandonando sus responsabilidades, contribuyendo de ese modo a la imposición del plan de austeridad sobre las espaldas de los trabajadores.

La victoria de Babcock-Wilcox y, con ella, los comienzos de victoria de toda la clase obrera, no pueden darse sin romper antes con las resistencias de las direcciones reformistas de los sindicatos. He aquí la tarea de las asambleas de fábrica y de los consejos de delegados. He aquí la tarea de las secciones de base de los sindicatos y de sus militantes más conscientes y responsables. Coordinar los consejos de fábrica y las organizaciones populares, emplazar a las direcciones de los sindicatos a que organicen la solidaridad, preparar, en suma, la huelga general por las reivindicaciones obreras contra el plan de austeridad.

J. R. CASTAÑOS





11 DICIEMBRE

1ª CONFERENCIA SINDICAL LCR

El folleto de preparación de la Conferencia Sindical está ya en la calle. En él aparecen las ponencias sobre los principales temas de discusión de la Conferencia: la respuesta obrera a los planes de austeridad capitalista y al pacto de la Moncloa; las tareas de las centrales sindicales y de los trabajadores y trabajadoras que no comparten la opinión y las prácticas de las direcciones de CC.OO. y UGT; la participación en las elecciones de los comités o consejos, concebidos como instrumento para impulsar y forjar la unidad obrera, la lucha de las mujeres y de la juventud trabajadora. Es preciso que todos los compañeros y compañeras que quieran participar en la Conferencia lean estas ponencias, formen grupos de discusión y elaboren las contribuciones y críticas, para que puedan servir a una mejor realización de la Conferencia.

Siguiendo en la línea de los números anteriores, presentamos aquí un resumen de la ponencia sobre las mujeres trabajadoras.

Las mujeres trabajadoras

Las mujeres trabajadoras, condenadas a una doble jornada laboral (en la fábrica y en la casa), con unos salarios más bajos en general y víctimas principales del paro, se van incorporando a las luchas que está desarrollando el movimiento obrero contra la explotación capitalista. La situación de marginación en que se encuentran tanto por la sobreexplotación que sufren como por la falta de preocupación tradicional de los sindicatos y partidos obreros, explica, sin embargo que todavía en su gran mayoría se hallen fuera de los sindicatos.

Es importante, por tanto, que las Centrales Sindicales asuman la lucha de las mujeres trabajadoras incluyendo todas sus reivindicaciones específicas y buscando los medios organizativos y de representación adecuados para que las mujeres puedan jugar un papel activo. En ese sentido, **las Comisiones Sindicales Mujer** constituyen un instrumento esencial tanto para hacer que todo el movimiento obrero organizado asuma la lucha por la liberación de las mujeres como para que éstas puedan tener un peso real a todos los niveles, impulsando al mismo tiempo la autoorganización unitaria de todas las trabajadoras en la empresa.

La lucha por la **independencia económica de las mujeres** (a trabajo igual, salario igual; no al paro femenino), **el rechazo de la doble jornada de trabajo** (guarderías, comedores, a cargo de la empresa o del Estado), la exigencia de **una sexualidad más libre** (información sexual, a cargo de la Seguridad Social y de los Comités de Seguridad e Higiene), **la denuncia de la violencia que se ejerce contra las mujeres**, éstos son algunos de los objetivos principales que debe hacer suyos toda la clase trabajadora, y en primer lugar los sindicatos y comités o consejos de delegados.

La discusión de las diversas experiencias de lucha de las mujeres trabajadoras, el balance de la actividad desarrollada por las Comisiones Sindicales Mujer ya existentes, la valoración de los problemas aparecidos por la falta de representación de mujeres en los órganos de dirección de las centrales y en los consejos o comités ya constituidos; éstas y otras cuestiones deben ser abordadas ya por todos los compañeros y compañeras que vayan a participar en la Conferencia Sindical, asegurando así que ésta pueda ser una plataforma de popularización de la lucha de las mujeres trabajadoras.

GIJON

Despido de 100 eventuales

Todavía flotan en el aire las promesas de mejorar la sanidad, la enseñanza, hechas en el Pacto de la Moncloa, cuando empezamos a sentir sus primeras consecuencias.

Suárez tiene en proyecto una ley de reforma de la sanidad, cuyas primeras medidas se aplican ahora. Su finalidad es privatizar gran parte de la Sanidad actual. La postura de Suárez es: para reducir gastos, reduzcamos los salarios; es decir: despidamos trabajadores. Es igual.

El 12 de octubre, cuatro días después de firmarse el Pacto de la Moncloa, se publica una disposición por la que se eliminan los puestos de auxiliares eventuales, aunque, eso sí, ante necesidades mayores, dejan la posibilidad de no despedir a la totalidad. Esta es la primera medida que han tomado para reducir personal en el conjunto de los estamentos de trabajadores de la S. S.; después, dentro de los planes del Gobierno, piensan reducir el personal no sanitario. Despues...

Aquí, en Gijón, no pierden el tiempo. Y han despedido a 47 del Ambulatorio de Simancas y 43 de la Residencia. Al mismo tiempo comienzan a "preparar" personal nuevo en la Sección Femenina y en la A.I.S.S. Reducir personal y cambiarlo por otro más domesticado es, en resumen, su proyecto.

La respuesta de los trabajadores y trabajadoras no se ha hecho esperar. En el primer día han informado al pueblo de Gijón, han enviado comunicados a la prensa, exponiendo su caso y las consecuencias que va a tener para los asegurados, y buscando también una coordinación regional y estatal. Por último, convocando una manifestación para el miércoles 16 con el apoyo de las centrales sindicales.

La crisis de A.E.S.A.

El paro es más caro

Al tiempo que ha iniciado ya su plan progresivo de lucha (ver número anterior de COMBATE), los trabajadores han hecho público un detallado estudio, según el cual el precio del coste social producido por el paro, más el de las pérdidas adicionales por la no financiación de las obras en curso, es mucho más elevado del que resultaría de financiar la cartera de pedidos existente.

Siguiendo la evolución del proyecto de paro existente, tendríamos al cabo del año 65.500 trabajadores en la calle (11.300 de plantilla y 49.000 de contratas). A una media de 300.000 pts. anuales de subsidio de paro, el coste social sería de 19.200 millones de pts. al cabo del año.

La obra en curso ya ejecutada y que se convertiría inmediatamente en pérdida al no llegarse a terminar, aportaría unas pérdidas de 2.000 millones de pts. **Total: 21.000 millones de pérdidas**, sin contar las pérdidas adicionales que significa tal volumen de trabajadores sin producir, inmovilización de los medios de amortización, deterioro social **grave, etc.**

Frente a esto, la **subvención** necesaria para la construcción de los 9 porta-containers y 6 u 8 petroleros (subvención para cubrir la diferencia entre el precio de contratación y el coste estimado por AESA), es de **5.023 millones de pts.**

luchas obreras

Huelga de Aviación Civil

El Pacto, en el aire

11.000 trabajadores en huelga en 38 aeropuertos, 1.500 vuelos *suspendidos*, 300.000 pasajeros afectados: estas son las cifras principales de la huelga que, desde las 8 H. del día 11 hasta la misma hora del día 14 han mantenido los trabajadores de aviación civil de los aeropuertos españoles. En caso de que sus reivindicaciones no sean satisfechas, han decidido ya reanudar la lucha con otras 24 horas de paro, los próximos días 18 y 25.

El día 2 de octubre, la comisión negociadora de los trabajadores se entrevistó con el ministro Lladó, quien les garantizó una subida salarial que situaría los sueldos mínimos en las 30.000 pts. y el pago de diversos atrasos pendientes. Ante estas promesas, los trabajadores, que habían amenazado por segunda vez en este año con la huelga para el día 3, dejaron de nuevo su decisión en suspenso.

Pero el Gobierno, que ya tenía los fondos consignados e incluso metidos "en los sobres", decidió que el pacto de la Moncloa (firmado el 25 de octubre) era una buena razón para incumplir sus promesas económicas. Ante esta actitud, los trabajadores han recurrido a la huelga.

La organización de los huelguistas se basa en comités de huelga locales y por centro de trabajo, coordinados por un comité de huelga central que se ocupa de centralizar la información y la marcha de la lucha, así como de atender a los problemas técnicos que presenta un conflicto que afecta a un servicio público de esta envergadura (para lo cual dicho comité se halla dividido en dos secciones: "laboral" y "técnica".

Con la lucha se han solidarizado todos los trabajadores sindicados de Iberia en los aeropuertos, que interpelaron al director de la compañía sobre el aterrizaje de dos de sus aviones en contra de las instrucciones del personal técnico. También lo ha hecho la Unión Internacional de Sindicatos del Transporte, que amenaza con cerrarle el espacio aéreo español si el Gobierno recurre a la militarización o si hay sanciones.

Puestos al habla con el comité de huelga, nos comunican que se mantienen firmes en su propósito de continuar en la actitud tomada, así como de recurrir de nuevo a la huelga, si es necesario, los días 18 y 25. Igualmente, intentan promover una reunión de todos los grupos parlamentarios que han firmado el pacto, para que definan su posición con respecto a si pretenden que sea retroactivo o no, cosa que en ningún caso aceptarían los trabajadores en huelga, con independencia de que existan entre ellos opiniones distintas sobre el contenido del *mismo*.

M. F. E.

Hospitales de la Seguridad Social

EL I.N.P. irresponsable

En hospitales de la Seguridad Social de todo el país, se suceden los paros, las asambleas y las manifestaciones. La reducción de jornada, la derogación de un reciente decreto que afirma que debe prescindirse de contratados, interinos y eventuales, así como la readmisión de los despedidos tras la promulgación del decreto, son las tres reivindicaciones básicas de los trabajadores.

Tras una semana de fallidos intentos de negociación con el Instituto Nacional de Previsión, los trabajadores de Madrid iniciaron el pasado sábado paros y concentraciones en La Paz, Piramidón, Clínica del Trabajo, Puerta de Hierro y Primero de Octubre.

A la hora de cerrar esta edición, los trabajadores pensaban continuar y generalizar la huelga a partir del lunes, 14, para lo cual se han elegido comités de huelga. La coordinadora de hospitales tenía prevista para ese mismo día una entrevista con el INP y con el ministro de Sanidad, aunque éste no había dado aún ninguna respuesta.

También para el lunes, 14, se convocó una manifestación general que confluiría ante el Ministerio. Los trabajadores pidieron al PCE y al PSOE que gestionaran su autorización.

La actitud del INP es demagógica e irresponsable. Por una parte, prohibe la libranza de los sábados alegando la necesidad de una mayor asistencia sanitaria. Por otro, autoriza un decreto que permite la reducción de personal en un porcentaje elevado y que, si se lleva a efecto, sí que provocará una situación de mala asistencia, teniendo en cuenta el déficit de personal que existe en todos los centros sanitarios.

CORRESPONSAL

Fin de la huelga de Obras Públicas

Repliegue, no retirada

A los diecinueve días de huelga, el personal laboral del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo decidió reorientar la lucha y volver al trabajo el lunes, día 14, para preservar la unidad ante las dificultades que presentaba el mantenimiento de la huelga en todos los centros del país. La asamblea que adoptó estos acuerdos conocía ya la decisión del Consejo de Ministros: un no tajante a negociar cualquier reivindicación salarial.

Los trabajadores del MOPU prosiguen ahora su lucha a través de una doble vía: declaración de conflicto colectivo sobre las cuestiones salariales, llevando a la *Administración a Magistratura* y negociación de las reivindicaciones sociales (eventualidad, dietas, reclasificación). Este proceso se basará en asambleas de centro.

Las centrales con presencia en el sector (CC.OO., UGT y CSUT) han mantenido posiciones distintas sobre la organización de la lucha. Mientras CC.OO. y CSUT apoyaron la Comisión Negociadora elegida por la asamblea, UGT afirmaba que la Comisión era un "cuello de botella" para la negociación y que debían ser las centrales quienes directamente asumieran el protagonismo.

Las asambleas de trabajadores, a las que fue sometida la propuesta ugetista, ratificaron su apoyo a la Negociadora. En la que se celebró el sábado pasado, con presencia de unos 2.500 trabajadores, sólo seis votaron a favor de la alternativa de UGT. Por otra parte y ya desde el principio, las asambleas habían acordado, a *propuesta de la Comisión, que representantes* de las centrales formaran parte de ella. Sin embargo, cuando la Comisión fue a entrevistarse con el Ministro, UGT no hizo acto de presencia.

A. R.

Transporte de mercancías de Madrid

La unidad por los suelos

El enfrentamiento entre las centrales ha presidido la huelga del transporte de mercancías de Madrid. Mientras CC.OO. llamaba a la vuelta al trabajo y convocaba sus propias asambleas, U.G.T., C.S.U.T. y S.U. seguían adelante con la huelga. Su resultado final es todavía una incógnita cuando se escriben estas líneas, pero es seguro que la patronal se ha estado frotando las manos ante la división de los obreros. La guerra de comunicados, acusaciones y hasta agresiones entre los sindicatos han sido el pan de cada día, en esta huelga de consecuencias desastrosas para la unidad del sector.

Con independencia del juicio que nos merezcan las posturas divergentes de los sindicatos, en torno a si la huelga conducía o no a un callejón sin salida, hay otro problema, aún más importante, y es que una parte considerable de los trabajadores del sector estaban en huelga, jugándose, entre otras cosas, su puesto de trabajo y que CC.OO. la central que se proclamó a sí misma mayoritaria en el sector, los dejó en la estacada.

La dirección de las CC.OO. del sector se apoyó en su fuerza numérica, no para intentar recomponer la unidad —lo que podría haberse hecho a través de una asamblea unitaria y mayoritaria que tomase postura—, sino para actuar **desde el principio** al margen y en contra del resto de centrales y, lo que es más grave, de los trabajadores en huelga. Algo tan elemental como es defender y orientar a los trabajadores en lucha y mantener, como mínimo, la unidad y solidaridad obreras, estuvo en las antípodas de la actitud de la dirección de CC.OO. Y si en la huelga hubo sectarismo por todas partes, la conclusión a la que ha llegado la dirección de Comisiones de transporte, constituye ya su última expresión. Nunca más, ha dicho, iremos con U.G.T., C.S.U.T. y S.U., a ninguna parte.

Ana Ruiz

la lucha continúa

Perkins

Renace la lucha

Es cierto que hemos sufrido derrotas importantes: Camacho Ariza y más de 25 compañeros, despedidos en 1972, otros sesenta despedidos, entre ellos militantes de L.C.R., como Montraveta, en Barcelona, en 1976. Pero luchar contra una multinacional como la Massey Ferguson, que se ha ocupado de esparcir los centros de trabajo por todo el país, es luchar contra nuestra propia fragmentación y contra el aislamiento de nuestras luchas.

Los trabajadores de Motor Ibérica de Madrid volvemos de nuevo al ruedo de las luchas obreras. Desde el día 8, hemos iniciado con paros parciales y asambleas, la lucha por el convenio y la amnistía laboral, ante la negativa de la empresa a negociar con los representantes obreros y los despedidos. La dirección, haciendo gala de su irracionalidad y actitud provocadora, ha comenzado a sancionar a compañeros. El día 11 realizamos una manifestación a la salida de la fábrica. Esperamos una respuesta nagociadora por parte de la dirección y pedimos también que sea cesado el funcionario de personal, señor Alvarez, por su actuación descaradamente represiva.

Madrid

El corcho y la madera contra el convenio provincial

Acaba de celebrarse, convocada por CC.OO., S.U. y Movimiento Asambleario, una asamblea de los trabajadores del ramo de Madrid, en la que han acordado exigir en el convenio provincial próximo a firmarse, un salario mínimo de 30.000 pts. con 4 pagas extras (100% de aumento), 40 horas semanales, revisión cuatrimestral y supresión de las horas extras, así como otras mejoras laborales y sociales.

La patronal tiene una semana para responder. Si no cede, el miércoles, 16, se hará un primer paro de una hora y el sábado, 18, una concentración ante la Delegación de Trabajo. Para organizar la lucha se han puesto en pie comités de huelga en cada zona y una comisión negociadora formada por delegados elegidos en las zonas y cuatro representantes de cada central sindical.

Madrid

RENFE de Villaverde contra el Pacto

11.000 trabajadores del Taller Central de Raparaciones de RENFE de Villaverde Bajo, se han pronunciado contra el Pacto de la Moncloa, por considerar que "no tiene en cuenta las reivindicaciones de los obreros".

Con una mayoría aplastante, la decisión ha sido tomada tras cuatro dís de debate democrático en asambleas realizadas aprovechando la hora del bocadillo, tras analizar las diversas posturas.

Han decidido invitar a José Alonso —miembro del P.S.P., *partido que firmó el Pacto*— y a un miembro de un partido extraparlamentario a que expliquen sus posiciones a favor y en contra del Pacto ante todos los trabajadores de RENFE de Madrid.

Denuncian la responsabilidad capitalista de la crisis, el derroche de la burguesía y la evasión de capitales.

Encierro en la minería de León

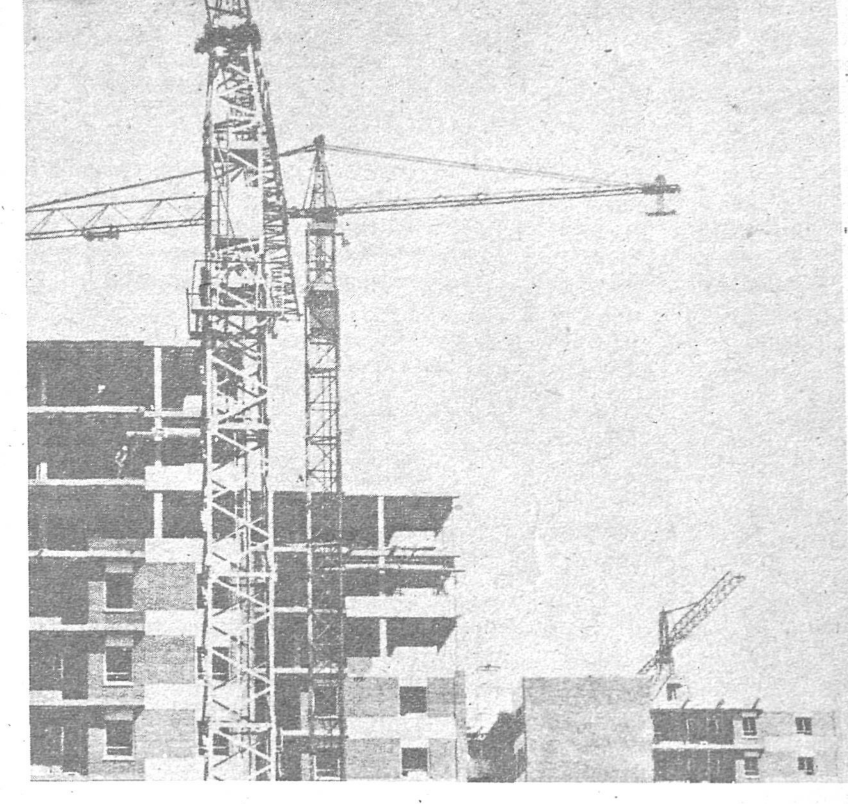
En las minas de Lillo, de la cuenca del Bierzo, los trabajadores se pusieron en bajo rendimiento. El facultativo de la mina, les amenazó con el cierre si no comenzaban a trabajar a rendimiento normal. Los mineros entonces, metieron al facultativo en el pozo y lo encerraron con ellos durante dos días. Tras cuatenta y ocho horas de encierro forzoso, los mineros dejaron salir al facultativo, permaneciendo ellos en el interior del pozo. Entretanto, en la cuenca comenzaron durante la semana pasada acciones de solidaridad con los encerrados. En las minas García Simón, realizaron paros parciales y totales, pero ya han motivado las primeras sanciones.

barrios-municipios

Política urbanística del Gobierno

Un nuevo programa para una vieja política

En anteriores COMBATE (84 y 85) hemos analizado las consecuencias que van a derivarse de la actual política del Gobierno, en dos aspectos importantes: la amenaza de represión, que empieza ya a ejercerse, contra los ocupantes de viviendas vacías, y el aplazamiento de la convocatoria de unas elecciones municipales que comprometan la continuidad de este Gobierno del Capital. Y hemos señalado como estos hechos no son ajenos a la firma del Pacto de la Moncloa, sino que forman parte de la larga serie de concesiones y de renuncia a las reivindicaciones populares que el PCE y el PSOE han hecho a Suárez a cambio de lo que consideran mejoras obtenidas. Veamos ahora lo que nos "ofrece" realmente a cambio, en concreto a nivel urbanístico,...



Ante el esbozo de programa aparecido en la prensa en materia de vivienda, suelo, etc., podemos vislumbrar en qué va a consistir la "nueva política urbanística" del Gobierno.

Tras una declaración de principios como siempre repleta de buenos propósitos, el Gobierno se marca una serie de metas que resumidas serían:

— Recuperación de las plusvalías originadas por la compraventa de suelo urbano para la colectividad.

— Medidas fiscales sobre los solares retenidos sin edificar.

— Creación de un Patrimonio público del suelo y adquisición pública de suelo urbano o urbanizable para su "cesión temporal" con destino a la construcción de viviendas económicas.

— Prioridad a la construcción directa de viviendas y reducción del precio de éstas.

Entre todo ello tenemos que separar lo que no es sino una frase de cara a la galería, imposible de concretar, de lo que bien pueden ser orientaciones de la política de la Administración en el próximo período.

VAGAS PROMESAS

Por una parte estarían las intenciones "sociales" del Programa, con las que responder a base de promesas a las demandas de los movimientos vecinales: vivienda barata, medidas contra la especulación... sin embargo, no es la primera vez que los vecinos oyen este tipo de promesas como tampoco es la primera que esas promesas no se acompañan de ningún compromiso o procedimiento práctico para llevarlas a efecto.

Los vecinos ya han expresado cuales son las medidas que efectivamente deben tomarse: derogación de la ley de Viviendas Sociales (viviendas "sociales" que, aparte de no haberse empezado a construir aún, se calculan ya con precios de 2.000.000 pts. para 80 m2) y establecimiento de nuevas normas de precios y financiación, fijándose las cantidades del presupuesto destinadas a la construcción de vivienda; garantías de respeto de los intereses de los vecinos en toda operación de renovación urbana (realojamiento de todos ellos en la zona)... y la exigencia de promoción pública de viviendas y no mediante constructoras-inmobiliarias privadas encubiertas bajo la denominación de "mixtas". Toda una serie de medidas tanto de cara a la vivienda como al suelo (expropiación de solares sin edificar), que en el programa del Gobierno no se plantean.

Y AMENAZAS CONCRETAS

El verdadero objetivo que se persigue con esta política no es más que la aceleración de la situación del capital en la ciudad, dándole una serie de facilidades: el Programa urgente de Suelo y el Decreto de agilización de los planes de Urbanismo buscan poner los



medios necesarios (el suelo y la financiación) para relanzar la inversión privada en el sector construcción. Mediante la expropiación (u otro sistema) del suelo considerado "disponible" y que normalmente será de chabolas, infraviviendas o zonas populares revalorizadas, el Estado obtendrá el suelo urbano que pondrá a disposición de la iniciativa privada a la vez que pone a los actuales vecinos en la calle con las indemnizaciones miserables de siempre. Un negocio redondo para las inmobiliarias que también recibirán fondos públicos en forma de créditos oficiales y a las que no se exige en principio ninguna condición en el tipo de vivienda a construir.

LA VIEJA POLITICA

En definitiva no se puede decir que el panorama cambie demasiado: ni se ven por el momento en qué pueden consistir las supuestas "contrapartidas" ofrecidas por el Gobierno en el Pacto respecto a las reivindicaciones vecinales, ni con la política apuntada se va a conseguir aplastar la resistencia de los trabajadores a ser expoliados en sus barrios por el Capital. Ya no bastan las promesas, aunque se trata ahora de promesas pactadas.

RAIMUNDO ANDRES

Ahora, el pacto municipal

Nada mas hacerse público que el "pacto de la Moncloa" incluía una cláusula "no escrita" sobre las elecciones municipales —como denunciamos hace un mes en "COMBATE"— se ha producido la natural indignación de amplios sectores obreros y populares, y ello ha obligado a los partidos obreros mayoritarios, y en Catalunya a otros partidos de oposición, a replantear la cuestión de la convocatoria inmediata de las elecciones.

Algo es algo, pero estas tomas de posición estan muy lejos de los objetivos que hay que plantearse respecto a las municipales, y como vamos a ver inmediatamente, no constituyen una oposición seria al "pacto municipal de la Moncloa". Porque entre las "cláusulas no escritas" de ese pacto, en lo refrente a la cuestión municipal, estaban no sólo el retraso de las municipales, **sino también la negativa a cualquier planteamiento de disminución de ayuntamientos y a la constitución de comisiones de control obrero y popular sobre los ayuntamientos actuales.** La "instrucción reservada" de Martin Villa. es clarísima:"Hay que suspender los acuerdos de las entidades locales cuando éstos traspasen los límites de su propia competencia". "Hasta que se celebren las elecciones municipales se actuará con la idea de que las actuales corporaciones han de mantenerse hasta dicha fecha", "también se prestará especial atención a las posibles dimisiones de alcaldes y Corporaciones locales, que crearían un peligroso vacío. Estas dimisiones han de ser evitadas (...)". La política del gobierno y de la UCD no admite dudas. ¿Cómo oponerse a ella? Hagamos un poco de historia.

EL MIEDO AL VACIO

Inmediatamente después de las elecciones generales, la necesidad de convocatoria inmediata de las municipales y de dimisión de los ayuntamientos franquistas fue expresada espontáneamente por los trabajadores. Bajo esta presión, incluso la dirección del PSOE llegó a plantear que las elecciones debían convocarse en setiembre y realizarse antes de fin de año.

La exigencia de la dimisión de los ayuntamientos era la mejor forma de garantizar la convocatoria inmediata de las municipales y de profundizar esa moral de victoria con que los trabajadores habían recibido los resultados del 15 de junio. En todo caso, se trataba de poner en pie comisiones de control obrero y popular sobre los ayuntamientos, con las tareas de fiscalización, investigación, etc., que hemos planteado en otras ocasiones.

En vez de hacer estas tareas, enseguida apareció "el miedo al vacío municipal".

Así se evitó cualquier planteamiento de dimisiones —excepto en algún caso límite demasiado escandaloso, como los recientes de Galicia—, la fecha de las municipales pasó al olvido y de las "comisiones de control" se pasó a su caricatura, en forma de comisiones de partidos políticos —incluyendo a UCD y a veces hasta AP— asesores de los ayuntamientos. Unas comisiones, en fin, **cuyo objetivo no era ya controlar el funcionamiento del ayuntamiento, si no, por el contrario, controlar la movilización de los trabajadores frente la ayuntamiento.** Después del pacto de la Moncloa, esta línea se afianzó: en diversas ciudades de Catalunya, Galicia, Andalucía..., se están poniendo de pie estas comisiones para apuntalar los ayuntamientos actuales hasta que el gobierno decida, según los intereses de la UCD, convocar las municipales.

¿CONTROLAR O SER CONTROLADOS?

Empecemos por el principio: que cinco meses depués de las elecciones generales sigan en pie los ayuntamientos franquistas y la ley de Bases del Régimen local, elaborada en vida del Dictador, es una burla del gobierno a los trabajadores. Esta burla debe terminar de una vez, y para ello no bastan los comunicados de partidos políticos pidiendo la convocatoria electoral: hay que llevar el tema al movimiento obrero y popular, a los sindicatos y las asociaciones de vecinos, de mujeres y jóvenes..., y hay que llemar a la movilización. Hay que llevar el tema a las Cortes y llevarlo con fechas precisas: los diputados obreros deben exigir la convocatoria inmediata y la realización de las elecciones en el plazo necesario para discutir y aprobar la ley electoral municipal. Sobre esta ley hay que intentar lograr una propuesta obrera unitaria, basada en la abolición de la actual ley de Régimen local, el reconocimiento del derecho de nacionalidades y regiones a establecer sus propias leyes municipales, la abolición de la figura del gobernador civil (cuyas competencias se refuerzan tras la "instrucción" de Martin Villa), las normas básicas de autonomía y democracia municipal, particularmente los derechos de propuesta, referéndum y revocación.

Junto a estas tareas, hay que organizar las comisiones de control obrero y popular sobre los ayuntamientos, formados por los sindicatos obreros, los consejos de fábrica de la zona de que se trate, las asociaciones de vecinos y otras organizaciones populares y los partidos políticos.

Pero ¿por qué comisiones de control, y no de "participación", o de "gestión", o de "colaboración"? Pues precisamente porque, en el terreno municipal como en cualquier otro, la única vía para conseguir las reivindicaciones de los trabajadores es la lucha, la movilización: el control de los trabajadores sobre el funcionamiento de los municipios es un instrumento de la movilización popular; la colaboración de los trabajadores en la gestión municipal es un instrumento de la desmovilización popular. Y para lograr la convocatoria inmediata de las municipales, para paralizar los proyectos antipopulares de los actuales ayuntamientos, para investigar los 40 años de corrupción municipal que hemos soportado y exigir responsabilidades, para fiscalizar cada tarea que el ayuntamiento realice, para imponer las reivindicaciones más urgentes hace falta la movilización unitaria obrera y popular. Así preparamos las condiciones para lograr la MAYORIA OBRERA en las elecciones municipales. Así se favorecerá la UNIDAD OBRERA en ellas. Las comisiones de control —y en otra ocasión trataremos los temas de "control-gestión" desde un punto de vista más general— a largo plazo son ahora el mejor instrumento para estos objetivos. Y las comisiones de partidos, máxime cuando incluyen a los partidos burgueses, su principal obstáculo.

MIGUEL ROMERO

mujer

Asamblea estatal de grupos

Sexualidad más libre

Ha tenido lugar en Madrid una asamblea estatal de grupos de mujeres y organizaciones feministas de Galicia, Asturias, Euskadi, Catalunya, País Valenciano, Murcia, Andalucía, Canarias, Extremadura y Castilla. Sus representantes plantearon diversas propuestas de campaña, y tras la votación, se decidió que la campaña central a llevar a cabo en estos momentos será "por una sexualidad más libre", incluyendo la legalización de anticonceptivos y aborto, información sexual, control de las mujeres sobre la Seguridad Social y demás organismos sanitarios, derecho a la maternidad y denuncia del "aborto blanco", denuncia de la clase médica como transmisora de la ideología dominante, derecho a todas las formas de sexualidad, contra la ley de Peligrosidad Social que condena el lesbianismo y la prostitución.

El debate demostró la necesidad de que cada grupo u organización disponga de la máxima autonomía a la hora de llevar adelante esta campaña, para poder adecuar los temas o los ritmos a las necesidades y el nivel de conciencia de las mujeres a las que se dirigen. Pero también se puso de manifiesto que era necesario acompasar los ritmos para hacer una campaña lo más unitaria posible, ya que nos oponemos a un enemigo común, el gobierno central. Por lo tanto, se estableció que la campaña de difusión y concienciación se desarrollará en los meses de diciembre y enero, que a primeros de febrero se realizará otra asamblea estatal y que en ella se decidirán movilizaciones y acciones coordinadas en todo el Estado.

Para preparar esta asamblea, intercambiar y difundir la información y las experiencias de los diferentes grupos y localidades, se nombró como coordinadora estatal a la Coordinadora Feminista de Cataluña.

En la asamblea se discutió también la necesidad de redactar un manifiesto que expresase las reivindicaciones pendientes de las mujeres y denunciase el pacto de la Moncloa y las maniobras "democráticas" del gobierno en sus intentos para confundir a las mujeres y aislar el movimiento feminista. Sin embargo, no se logró llegar a un acuerdo, dada la actitud intransigente de los grupos feministas radicales.

Sin embargo, consideramos que la asamblea supone un importante avance para el movimiento, que es cada vez más unitario y cuenta con el apoyo de un número creciente de mujeres de los más diversos sectores y lugares.

M. J. M.

Nos obligan a abortar

Una trabajadora de una gran empresa madrileña ha perdido a su hijo en el sexto mes de embarazo, y ha visto peligrar su propia vida, debido a las durísimas condiciones en las que trabajaba y a la negativa del médico de la empresa a darle la baja cuando la solicitó. Este caso no es único ni aislado. Muchas mujeres abortan "espontáneamente" a causa de las malas condiciones de trabajo y la inadecuada asistencia sanitaria.

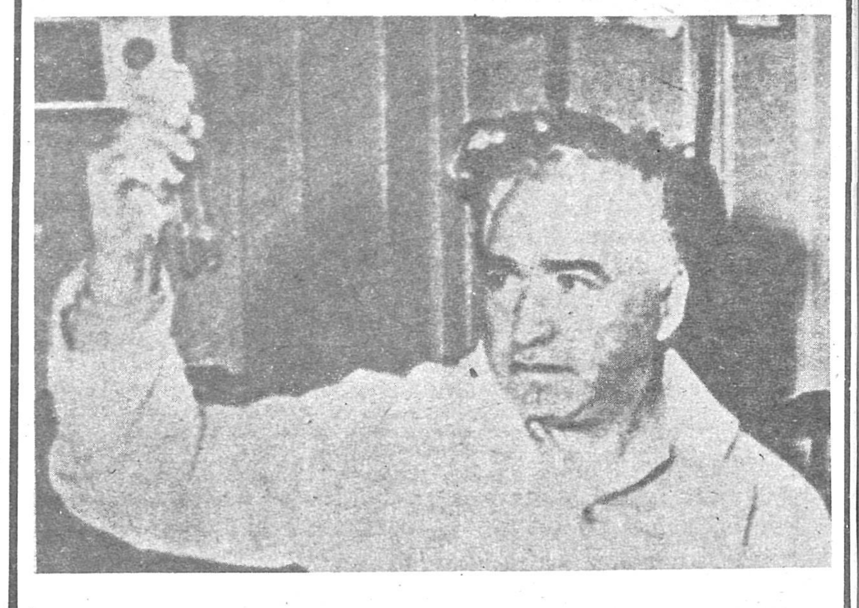
En los últimos años, el movimiento feminista se ha movilizado en todo el mundo por el derecho al aborto, porque las mujeres sólo *queremos tener los hijos que deseamos*. Pero sabemos que nuestra biología no es sólo un factor negativo, que no limita a la hora de competir con los hombres, sino un valor positivo, que nos hace capaces de dar la vida. Las mujeres queremos "controlar nuestro propio cuerpo" precisamente porque sabemos que es algo precioso e insustituible.

Pero esta sociedad nos lo arrebata. No sólo lo pone al servicio del Capital como mano de obra barata, como cebo para el consumo, como trampa sentimental para el obrero. No sólo lo exhibe en la calle, lo prostituye en los hoteles de lujo, lo trata como un objeto de uso en las leyes. No sólo le obliga a parir con dolor a más y más proletarios, a irse quemando poco a poco entre ollas y planchas para vestirlos y alimentarlos. También nos niega nuestro derecho más primario y elemental; el de dar a la luz y al amor a un hijo deseado.

Por eso tenemos que exigir condiciones de trabajo adecuadas, que se elabore un catálogo de actividades que ponen en peligro la capacidad de concebir de la mujer o su embarazo. Exigir también una asistencia ginecológica de calidad, el derecho al reconocimiento ginecológico periódico a cargo de la empresa. Exigir información sobre nuestro cuerpo, el embarazo y el parto, porque *así tendremos hijos más sanos* con menos dolor. Exigir la presencia de ginecólogos en todos los consultorios y ambulatorios de la Seguridad Social. Exigir buenas clínicas de maternidad, porque los grandes centros hospitalarios están saturados, las mujeres dan a luz por los pasillos, y las mujeres del campo o los pueblos pequeños siguen pariendo a sus hijos "en la cama donde los engendraron", sin prácticamente ninguna asistencia sanitaria.

Porque tenemos derecho a la maternidad, tenemos que denunciar todos aquellos casos de "aborto blanco" debidos a la negligencia de un médico o de un encargado, exigir que los sindicatos, o el consejo de empresa, o la asociación de vecinos, pueda pedir responsabilidades a los empresarios y las autoridades sanitarias que, en nombre del Capital, siguen dejando morir a nuestros hijos.

M. J. M.



Willhem Reich III aniversario de su muerte

Médico psicoanalista, revolucionario desde su juventud, militó en el Partido Comunista, del que fue pronto expulsado por su crítica de la contrarrevolución estalinista en el terreno de la sexualidad y la vida cotidiana, por lo que, no queriendo abandonar la militancia de una organización obrera, pasó a las filas de la socialdemocracia, de donde también sería expulsado posteriormente.

Recogiendo las bases económicas y políticas del marxismo, y el método del psicoanálisis freudiano, su obra es un intento de síntesis de ambas corrientes de pensamiento. Entre sus escritos más importantes figuran: "La Revolución sexual", "La lucha sexual de la juventud", "La psicología de masas del fascismo", "El análisis del carácter", "La irrupción de la moral sexual", "La función del orgasmo", sus estudios sobre Vera Schmidt y la pedagogía,...

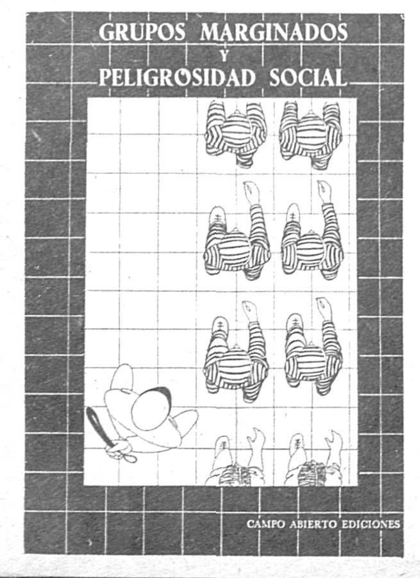
Pero, antes que analizar su vida y su obra, que debería ser el objeto de un trabajo más extenso y cuidado, lo que pretendemos traer ahora a la memoria son las circunstancias de su muerte.

Reich, viendo imposible la continuación de su obra teórica y experimental en las condiciones asfixiantes de la Europa nazi y las "democracias" autoritarias que la rodeaban, creyó encontrar en los Estados Unidos el lugar adecuado para proseguir su trabajo. En alguna medida, cayó en el espejismo de pensar que la sociedad capitalista americana podía ser más permisiva en todo aquello que afectase a los problemas de la sexualidad que otras sociedades capitalistas e incluso socialistas. No se equivoca con respecto a las últimas. No se equivocaba con respecto a las últimas, unas y otras, pero sí que erró en su sobreestimación del carácter liberal de la primera. Después de un corto período de tranquilidad relativa, el científico revolucionario austríaco se vió pronto acosado por lo más selecto de la reacción norteamericana, acusado de inmoralidad y perversión de jóvenes. Sus obras fueron quemadas, en la mejor tradición de la Inquisición española o la caza de brujas en Salem, y él mismo fue a parar a la cárcel, donde murió poco después.

Hoy, muchas de sus afirmaciones e hipótesis, entonces escandalosas para la mayoría, son generalmente aceptadas, al menos a nivel teórico. Encuentran mayor resistencia, en cambio, como resultado del arraigo de muchos de los valores de la moral burguesa, incluso entre los militantes revolucionarios, las tentativas de repetir sus intentos de transformar la vida sexual de los jóvenes comunistas organizados.

Se puede estar de acuerdo o no con los postulados y conclusiones de Reich, pero es imposible subestimar la importancia de su obra. La juventud actual, en clara y creciente ruptura con la moral, los valores y las formas de vida de la sociedad tradicional, sabá recoger y materializar todo aquello que de positivo aportó Reich a la comprensión de las relaciones entre los hombres, así como destacar y corregir sus errores y superar sus insuficiencias. El "cambiar el mundo" de Marx será inseparable del "cambiar al hombre" de Rimbaud.

M. F.

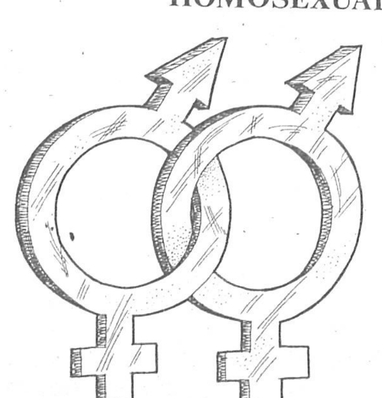


COMBATE RECOMIENDA

"Grupos Marginados y Peligrosidad Social", *Editorial Campo Abierto.*

Elaborado por los grupos miembros de la "Coordinadora de Marginación Social", psicólogos, abogados, etc., el libro aporta un material interesante para el análisis de la problemática legal, social y política de la marginación social. Supone además un instrumento de lucha y de denuncia del sistema penal, de la siquiatría represiva, de la concepción burguesa de la sexualidad, de las distintas formas de control y represión que la sociedad actual impone a aquellos que no pueden, no quieren o se les impide integrarse en la misma. Pedirlo a COMBATE (150 ptas.).

POR LA LIBERACION HOMOSEXUAL



Liga Comunista Revolucionaria

El Comité Provincial de Madrid ha publicado una declaración sobre el movimiento homosexual. Esta declaración, elaborada por la "Comisión homosexual de la LCR", pretende ser una primera toma de posición, para iniciar un debate en el conjunto de la organización, así como en los diferentes sectores en los que intervenimos. Porque pensamos que la acción revolucionaria y la crítica a la sociedad burguesa debe extenderse a todos los aspectos de la vida social, incluida la vida cotidiana, la sexualidad, etc., recomendamos a nuestros lectores leer y discutir esta declaración.

enseñanza

MADRID

El rectorado gana

Triunfó por fin el criterio de autoridad del claustro de Medicina, no permitiendo la entrada de los 189 alumnos que habiendo superado el examen de acceso a la Universidad han quedado en la calle.

Sin embargo, es conveniente saber el tipo de intereses que movían las decisiones del Claustro por un lado, y del Ministerio por otro, ante las presiones de los estudiantes. Quizás se expliquen un poco las pugnas entre ambos organismos, sabiendo que el Sr. Vian pertenece al Partido Liberal y no congenia demasiado con el gabinete Suárez y su ministro de Educación, y, por otro lado, el Sr. Seara, Director General de Universidades, anda pidiendo la dimisión del Decano de Medicina diciendo que éste es el obstáculo que impedía la admisión total.

Quizás sea preciso sacar como conclusión que el movimiento estudiantil no puede confiar ni tener nunca en cuenta las necesidades ni compromisos del Ministerio ni de los órganos de gobierno de la Universidad, debe mantener una independencia en la lucha por sus reivindicaciones porque los intereses de estos señores nada tienen que ver con la calidad de la enseñanza (como decía el Decano) ni con la eliminación de la Universidad clasista abierta solamente a los hijos de la burguesía.

A. Z.

III Congres universitari Catalá

A semejanza de los dos congresos celebrados antes de la guerra civil, ahora se intenta la celebración de este tercero, con la participación no sólo de los estamentos universitarios (profesores, estudiantes,...) sino del máximo de entidades ciudadanas, partidos políticos, centrales sindicales, asociaciones de vecinos, etc.

Los objetivos centrales que se ha marcado el Congreso son el estudio de los ejes centrales que tendrían que enmarcar el futuro Estatuto de Autonomía de la Universidad catalana, avanzar en una Universidad al servicio de la sociedad, desvirtuada por esa imagen que dio la Dictadura de "Universidad-ghetto", en definitiva hacia una Universidad democrática en una Catalunya autónoma.

Pero si el intento no merece más que nuestra felicitación, ya han aparecido los primeros intentos de burocratismo. En el documento explicativo del Congreso, aparecen al lado de cada ponencia un presidente de ella, a quien nadie ha elegido. Creemos que este tema como todos los que afectan a las ponencias deben ser discutidos por sus componentes.

Otro caso ha sido la desaparición de ponencias como "Universitat i Dona" ("Universidad y Mujer"), en un intento de eliminar ponencias "marginales" o por falta de presupuesto.

La posición de nuestro partido ha sido clara desde el primer día: estamos por un Congreso democrático, donde se de cabida a todas las posiciones, por que en el acto de clausura se lean las diversas posiciones que hayan aparecido en las diversas ponencias.

Nosotros hemos apoyado desde el primer día la iniciativa de que existiera la ponencia de "Universidad i Dona"; que se popularizase el Congreso por facultades, escuelas, comarcas...

Estamos por un Congreso donde participe el máximo de personas, por un Congreso verdaderamente democrático, donde haya una discusión en común de todos los problemas que afectan a la Universidad catalana, que no dejan de ser los mismos que los de la Universidad española, agravados por el deseo del pueblo catalán de lograr de manera plena su autodeterminación.

Seguiremos informando de este Congreso que va a tener una trascendencia en la vida de la intelectualidad catalana y la Universidad en general.

CORRESPONSAL



Medicina

Santiago la vía

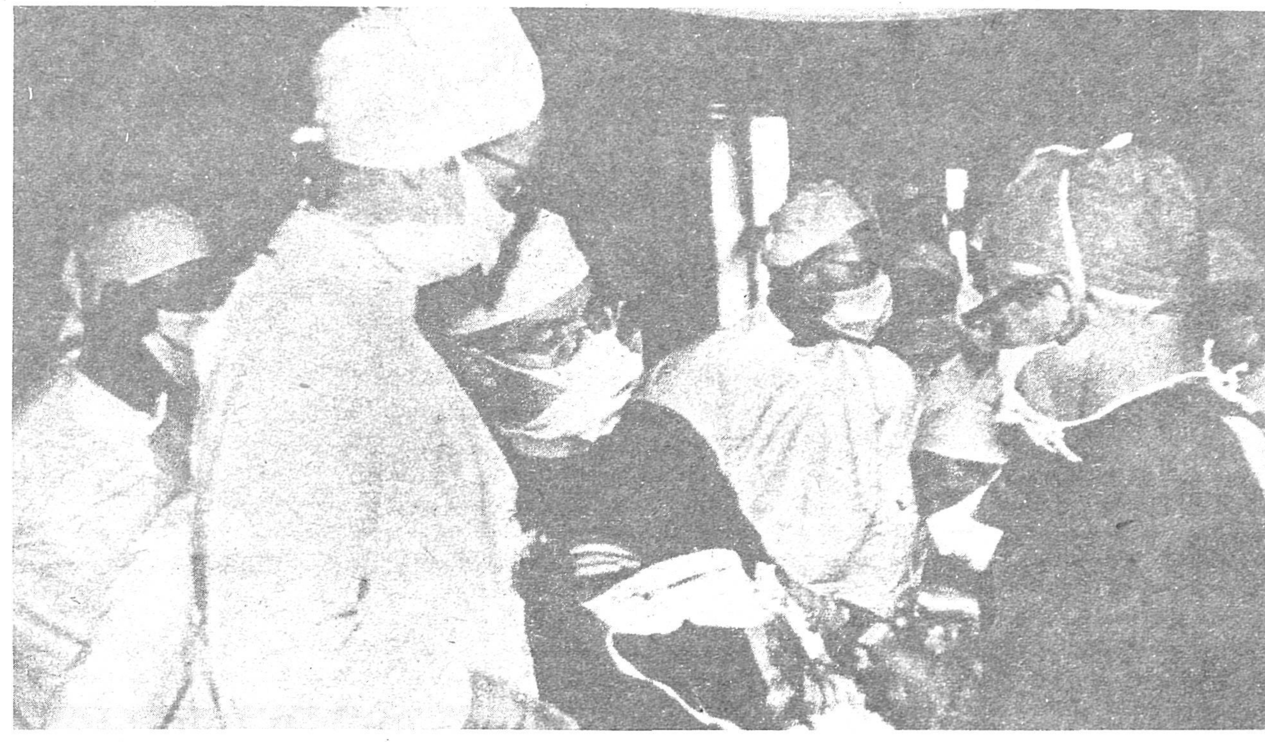
La vía, la única para evitar que los efectos de la crisis económica también recaigan en el sector de la enseñanza mediante la limitación de alumnos, reducción de recursos y aumento de costos, no puede ser ni será la del compromiso, la de aceptar lo fundamental del proyecto de austeridad a cambio de que nos den ciertas contrapartidas insignificantes.

La vía, a nuestro modo de ver, y la práctica reciente lo demuestra, va a ser la lucha, la movilización, al nivel que se pueda en cada momento, frente al proyecto de remodelación burguesa para la Universidad.

Si 160 encerrados, si el desalojo generalizado el jueves y la posterior manifestación de 10.000 personas junto con la ocupación del decanato han permitido que se admita a todos sin exclusión, podemos estar seguros de que, hoy como ayer, sólo el combate paga.

C. P.

sanidad



No al "Plan Rojo"

Han empezado a surgir las primeras movilizaciones en contra del plan Rojo, tanto por parte de estudiantes como de Médicos Internos Residentes. La coordinadora estatal de los MIR ha rechazado por mayoría el plan, los alumnos en Salamanca convocan a una reunión estatal el día 12 y llaman a una manifestación contra el plan y por la socialización de la Medicina.

El plan ROJO, llamado así porque su autor es el Sr. Vicente Rojo, subsecretario de Sanidad, consiste en un intento de planificación, desde el punto de vista capitalista, de la enseñanza de los médicos una vez terminada la carrera y con vistas a un proyecto de Sanidad en su conjunto. Por vía decreto-ley nos intentan meter este plan que acaba por una parte con reivindicaciones de los estudiantes y por otra, plantea una estructuración de la enseñanza que en ningún momento va ligada a la reforma de la Sanidad, a la infraestructura sanitaria que posee el país y a las necesidades de la población.

El plan elimina como primera medida el Internado Rotatorio, curso consistente en rotar un año por todos los servicios de Medicina, como post graduado, absolutamente necesario ante la imposibilidad de enfrentar directamente al médico recién graduado con la práctica asistencial, debido a la enseñanza tan pobre que se recibe durante la carrera. Nosotros nos oponemos a que se elimine este curso y queremos que se haga como postgraduado, es decir sin aumentar un año más la carrera y cobrando.

El plan Rojo introduce además la figura del médico de familia cuya enseñanza pretende asegurar mandando a los médicos a hospitales comarcales, ambulatorios y pueblos. El problema es que el plan no está basado en la infraestructura real hospitalaria porque, sin ir más lejos, en toda España sólo hay 4 hospitales comarcales y sin esperanzas de que se construyan muchos más. El plan consta de un examen al terminar la carrera para entrar a un hospital como médico interno residente, después de dos años un nuevo examen para empezar la especialidad y después de otros dos años otro examen para el título de especialista.

Con esta selectividad lo que intentan es controlar el número de médicos que acceden a puestos en la Seguridad Social, limitando su número, lo cual lanza al resto de los aspirantes a optar como única salida por la medicina privada o el paro.

Una muestra más de que no es posible abordar la enseñanza sin antes llevar a cabo la Reforma sanitaria y en ésta deben participar no sólo estudiantes y médicos sino también todos los trabajadores, porque ellos son los que cotizan a la S. S. y son los primeros perjudicados del caos sanitario.

ANDREA ZAZO

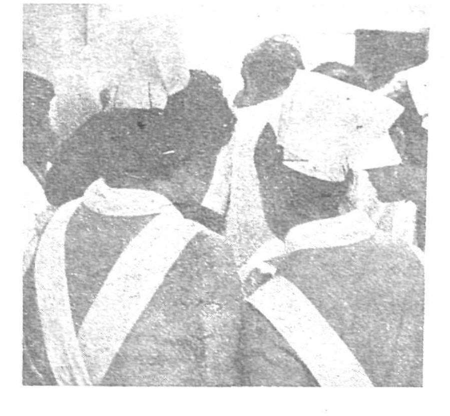
SALAMANCA

Por una medicina popular

Los estudiantes de medicina de Salamanca están en huelga desde hace tres semanas, luchando contra un decreto-ley que supone un parche al estado actual de la sanidad, y únicamente busca la equiparación de los médicos españoles con los del Mercado Común, con vistas a una posible entrada del Estado español en la CEE.

Las razones de este rechazo, aparte de la elaboración totalmente antidemocrática, estriban en que no resuelve las necesidades reales del pueblo, que es, en definitiva, quien sufraga los gastos de la sanidad (el porcentaje que los trabajadores aportan al presupuesto de la Seguridad Social es del 17 %, el de los empresarios de un 75 %, y el del Estado de un 5 %; este porcentaje empresarial es incluido en los costes de producción, con lo cual, al aumentar el precio final del producto, repercute de nuevo en la clase trabajadora al comprarlo).

Esta lucha no es enfocada únicamente en contra del decreto, sino en pro de una reforma sanitaria total, ya que no están de acuerdo con el esquema actual



de la Seguridad Social, que ha sido creado solamente en beneficio de la clase capitalista, para la cual el trabajador no es más que una pieza dentro del proceso de producción, que cuando se estropea hay que reparar.

El proyecto de formación de la Seguridad Social tomó como modelo la "Carta dil lavoro" creada por Mussolini, que venía a decir: "la enfermedad es un altercado contra el orden".

Ante esto proponemos como única alternativa que la reforma de la sanidad sea llevada a cabo por el pueblo, que es el más directamente afectado por su mala administración (reforma que tenga en cuenta: reunificación hospitalaria, socialización de la Seguridad Social y clínicas privadas, ampliación de medios técnicos para el médico rural, aplicación de una medicina preventiva eficaz...)

Por ello, los estudiantes de medicina se han constituido en asamblea permanente indefinida, como forma de seguir luchando contra estas leyes impuestas en beneficio del capital, ya que una verdadera socialización de la medicina sólo puede llevarse a cabo en el marco de una sociedad socialista.

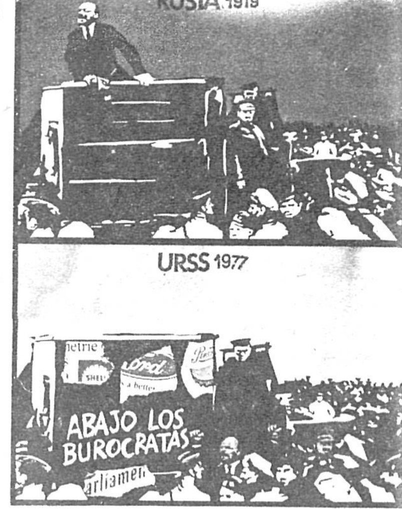
cultura-espectáculos-vida cotidiana...











Día a día se pone de manifiesto la importancia que la propaganda tiene para la clase obrera. La campaña electoral de junio fue buena prueba de ello. La burguesía ha comprendido hace tiempo el poder de la propaganda y ha desarrollado al máximo todos los resortes de la imagen hasta convertirla en un arma sofisticada al servicio del capital. Sobre este tema, COMBATE ha entrevistado a Josep Renau y el colectivo "El Cubri", que representan dos generaciones de grafistas, dos respuestas posibles al problema de la imagen y la política.

Josep Renau

Memoria de la guerra civil

COMBATE. ¿Qué opinión te merece, a nivel gráfico, la propaganda electoral de los partidos obreros en la campaña del 15 de junio?

J. RENAU. A mí me ha llamado la atención, la escasez tremenda de propaganda gráfica, su pobreza. Sobre todo, ante el predominio de ciertos medios radiofónicos y visuales, un ejemplo de los cuales sería la televisión.

COMBATE. ¿Gráficamente esta propaganda correspondería a la política de los diferentes partidos obreros?

J. RENAU. No, yo creo que no. De lo que yo conozco, que no conozco todo, el resultado ha sido muy pobre.

COMBATE. ¿Ideológicamente?

J. RENAU. No, en general, en proporción, en cantidad, también en calidad. Sin querer emitir ningún juicio de valor sobre nada. Hay alguien, como Genovés que han hecho cosas, ha habido otros. Yo hablo en general.

COMBATE. Tu exilio ha transcurrido en diferentes países democráticos ¿qué diferencias encuentras entre las campañas electorales en estos países y las del 15 de junio en el Estado Español?

J. RENAU. Bueno, depende. En estos países ha habido muchas cosas. Por ejemplo, en Francia, al contrario que aquí, hay una diversidad tremenda de propaganda en las calles. Eso cuesta mucho dinero. Es un nivel económico y aquí, en general, los partidos han contado con muy poco, salvo... ya sabemos cuál. Todo ha sido tan improvisado, tan venido de pronto, que no ha dejado tiempo para nada, pasaba como en todo. Estábamos como improvisando la democracia, ¿no? y los medios se reflejan en los resultados que tienen que ser pobres, no puede ser de otro modo.

COMBATE. ¿Cómo piensas qué debería ser la base publicitaria de un partido obrero? ¿Un trabajo militante? ¿Unas agencias publicitarias que se dediquen a ello?

J. RENAU. Todo en uno. Yo creo que las agencias publicitarias pueden ser válidas, deben hacer desde un cartel, hasta una pintura mural. Grupos de producción y no colectivos, para hacer una obra y a casa. Eso sí, sobre un proyecto y orientados radicalmente hacia la democracia. Es mi idea, porque no hay otro camino que haga progresar el arte y a la sociedad humana, a mi juicio no hay otro camino.

COMBATE. ¿De qué forma se organizaba el trabajo gráfico durante la guerra?

J. RENAU. ¿Se organizaba? Bueno, estaba bastante desorganizado, en un sentido fue muy espontáneo. Un grupo salió de las milicias, luego, a última hora, el Altavoz del Frente, pero costó mucho, porque ya digo, fue muy espontáneo. En realidad en Barcelona había un sindicato de grafistas, litógrafos... En Valencia y en Madrid no lo había y otras organizaciones tuvieron que suplir esta carencia. El Altavoz y otras cosas que no recuerdo ahora. Había varios, la subsecretaría de propaganda desarrolló muchas tareas. Luego el Comisariado General del Estado Mayor Central. Yo era el jefe de estos servicios de propaganda visual e hicimos muchos carteles, pero para el ejército, porque ya era un ejército regular. Hay que distinguir la etapa de las milicias, en que era todo improvisado. Todos eran guerrilleros, se hacía algo con muy buena voluntad y mucho entusiasmo. Hoy se ve desde lejos, de otra manera, fue una cosa muy fuerte y muy emotiva, pero muy caótica.

COMBATE. ¿existían colectivos de grafistas?

J. RENAU. Que yo sepa, no había más colectivos que estas organizaciones. Yo trabajé totalmente solo, lo que hice, que hice poco, por hacer otras cosas; mi situación militar y política me mantenía absorbido. Carteles hice muchos, pero no todos los que podía haber hecho y lo hacia individualmente por las nochess, en los fines de semana. Yo no estuve nunca incluido durante la guerra en ningún grupo porque no tenía tiempo y además me faltaba organización. Colectivo sólo el Altavoz y fíjate que no era un colectivo propiamente dicho, sino centralización de trabajos individuales.

COMBATE. ¿Esta centralización tenía su base en los partidos?

J. RENAU. El Altavoz del Frente fue una iniciativa del V Regimiento y por tanto había una dominante comunista, pero yo nunca formé parte; tenía otros cometidos en la Dirección de Bellas Artes y en otros lados. Tampoco tengo a mano material de archivo. Hay tantas cosas que se le olvidan a uno, son tantos años, que hay que dejar un margen al error. Porque la memoria nos engaña como las novias, muchas novias que nos engañan también.

COMBATE. ¿Qué tipo de relaciones se establecían en estos organismos, había censura?

J. RENAU. No, no. En fin, pero ya, para los casos extremos, fascistas. Porque estábamos en guerra, en estado de guerra la libertad de propaganda no puede existir. No iba a hacer un señor un cartel que dijera viva Hitler. Había una censura política, cuyos límites estaban claramente definidos, estábamos en guerra una España contra otra y esta España aparecía ya delimitada.

COMBATE. ¿En cuánto a la censura puramente artística. ¿Había una imposición del realismo socialista?

J. RENAU. No, no. En absoluto, de eso no había nada que se le pareciese de lejos, nada. Solamente y todo el mundo lo comprendía, que sí había un tío que hacía tres manchas de color y un punto. Escaseando el papel, la tinta y otras muchas cosas pues no se sacaba. Era una autocensura y además grande.

COMBATE. ¿Durante la guerra hubo experiencias de unidad de campañas gráficas.

J. RENAU. Una unidad por organismos. Ya he hablado del Estado Mayor Central que llevaba toda la propaganda gráfica, y en ese comisariado los comisarios quienes daban la orientación, y había comisarios de todos los partidos, anarquistas, socialistas, republicanos.

Nace en Valencia en 1907
1931 Inicia su obra política con fotomontajes. Participa en la fundación en Valencia de la U.E.A.P. (Unión déscriptors i artistes proletaris)
1933 Toma parte en la 1.º exposición de arte revolucionario
1935 fuda la revista nueva cultura y trabaja en ella como director grafista, y colaborador literario.
1936 Es nombrado Director General de Bellas Artes. Realiza una serie de carteles para el P.C.E.
1938 Es nombrado Director de propaganda gráfica del Comisariado General del Estado Mayor Central
1939 Se exilia a Francia y finalmente a Méjico. Hasta 1958 trabaja como muralista, diseñador gráfico, cartalista, coreógrafo cinematográfico y en fotomontages.
1958 Marcha y fija su residencia en la R.D.A. Trabajando activamente en este país que en 1972 le otorga la condecoración al mérito patriótico.
Vuelve a España por vez primera en 1972.

EL CUBRI

IMAGEN Y POLITICA, HOY

COMBATE. ¿Qué opinión os merece a nivel gráfico, la propaganda electoral de los partidos obreros?

EL CUBRI. Lamentable. La lucha ideológica se ha producido en el terreno que la burguesía ha elegido, su terreno, el que ella domina y por tanto imponiendo sus condiciones. Los partidos obreros no han hecho si no traducir el discurso burgués a su lenguaje cotidiano.

COMBATE. ¿Gráficamente esta propaganda correspondería a la política de los diferentes partidos obreros?

EL CUBRI. Nosotros creemos que algunos han asumido conscientemente y consecuentemente con sus intereses interclasistas, el discurso ideológico de la burguesía. Es el caso del P.C.E., del P.S.O.E., del P.S.P. o del P.T.E. El de los restantes, es evidentemente más complejo y aquí el subsconciente ha jugado un papel.

Lo que no quita para que todas las campañas hayan respondido a lo que cada partido o coalición políticamente representaba.

Así la asepsia de la C.U.P. respondería a su ausencia de ideología concreta en íntima relación con su potenciación de la figura del independiente. El culto a la personalidad de la Agrupación Electoral de Trabajadores a la asunción de una política stalinista y el caos del F.U.T. traducíria las contradicciones de una coalición escasamente coerente.

COMBATE. ¿Cómo pensáis que debería ser la base publicitaria de un partido obrero? ¿Un trabajo militante? ¿Unas agencias puclicitarias?

EL CUBRI. Creemos que a diferencia de la situación actual, en que el aparato publicitario está en manos de especialistas, debería desaparecer la burocratización de la lucha ideológica una de cuyas vertientes es la publicitaria y que la base de estos partidos debería tener una incidencia en el modo de plantearse ésta. No se trata tanto de que todos los militantes hagan la publicidad del partido, como de que la opinión de todos tenga un reflejo en ella. Esto, claro está, tiene íntima relación con la práctica de la democracia interna en los partidos obreros.

COMBATE. ¿Qué diferencias encontráis en el dominio de la práctica gráfica, de las organizaciones obreras y populares, durante la Dictadura y tras las elecciones del 15 de junio?

EL CUBRI. Durante casi toda la Dictadura, la pared y el panfleto, debido a la represión, han sido casi los únicos soportes gráficos con los que el movimiento obrero ha contado, soportes que evidenciaban las condiciones precarias en que había que trabajar. Luego en la medida en qe la lucha ha ido arrancando algunas libertades democrático burguesas, partidos y organizaciones obreras y populares han podido presentar batalla en otros medios y a la vez progresivamente se han resentido de una penetración ideológica del discurso de la burguesía, no sólo a nivel de resultados, sino en el modo de abordar la utilización de los mismos.

COMBATE. ¿Qué formas de organización del trabajo gráfico habéis conocido durante la Dictadura?

EL CUBRI. Aparte de la de los partidos y de la nuestra, hemos conocido algunas experiencias interesantes. Como la de la revista Vientos del Pueblo, de la U.P.A., que a nivel formal, sí creemos representó alguna alternativa. También la del grupo Acequia compuesto por cantantes, poetas, dibujantes, fotógrafos y gente de teatro que montaban un espectáculo común por pueblos y barrios. A un nivel ya masivo, los murales en barrios, Portugalete, San Blas, el Pilar, o en el homenaje de hace dos años en Orihuela a Miguel Hernández. El colectivo Familia de Lavapiés es un buen ejemplo de grupo gráfico militante; las exposiciones colectivas itinerantes y muchas otras evidentemente que no recordamos o no conocimos.

COMBATE. ¿Creéis que es posible y necesario ahora una unidad de este tipo, sobre hechos concretos, por ejemplo, por una mayoría obrera en las municipales?

EL CUBRI. Necesario en cualquier caso y de hecho suele producirse esa unidad en todas aquellas ocasiones en que el tipo de acción no entra en contradicción con los intereses de los partidos desgraciadamente, creemos que este no va a ser el caso de las municipales.

Colectivo gráfico integrado por:
Pedro Arjona, Saturio Alonso y Felipe Hernández.
Funciona desde el año 1973.

vida de la L C R

Reunificación de L.C.R. y L.C.

En el anterior número de COMBATE publicamos una extensa entrevista con Juan Zurriarain, miembro del Comité Ejecutivo de la Liga Comunista, en el que se informa sobre el desarrollo y las resoluciones del Congreso de L.C., celebrado recientemente. El Congreso votó la reunificación con L.C.R. Queda abierta la vía hacia la superación de la división de la IV Internacional en el Estado español.

Hasta finales de 1972 sólo existía una "Liga", que había sido fundada casi dos años antes. La escisión de noviembre de 1972 partió por la mitad a la organización, siguiendo desde entonces cada una de las partes una trayectoria distinta: en 1973, L.C.R., se fusionó con ETA VI y pasó a llamarse LCR-ETA VI; en LC se integró un sector minoritario de ETA VI.



En agosto de 1976 el I Congreso de LCR-ETA VI —que a partir de entonces pasaría a denominarce LCR— hizo una revisión crítica de la escisión, caracterizándola como un grave error que había debilitado enormemente las fuerzas de la IV Internacional en el Estado español, que no estaba justificada desde el punto de vista político y que debía superarse, haciendo una propuesta de fusión con L.C.

L.C. cuyo III Congreso, celebrado a finales de 1976, rechazó la propuesta de fusión inmedita, ha conocido durante los últimos meses un debate, uno de cuyos temas principales ha sido el de la fusión, y en cuyo transcurso se han enfrentado varias posiciones. Un sector minoritario de L.C.,contrario a la fusión, se ha separado finalmente de la organización.

La reunificación entre L.C.R y L.C. significa pues el fin de largos años de división en las filas trotskistas. No cabe duda que, aparte del aumento numérico y de implantación de la organización reunificada, la importancia de este acontecimiento va a redundar en un refuerzo de las posibilidades de la IV Internacional para avanzar efectivamente en el camino de construir un partido obrero revolucionario en el Estado español. Y más allá de nuestras fronteras, esta reunificación habrá de contribuir a un refuerzo de la unidad de nuestra Internacional.

(En un próximo número de COMBATE informaremos sobre los acuerdos entre L.C.R. y L.C. para la realización de la fusión).



Reunión del Comité Central Federal de la F.S.C.R.

Con asistencia de todos los miembros, componentes de las delegaciones de Euskadi, Catalunya, Galicia, Asturias, P. Valenciá, Andalucía, Castilla y León y Madrid, se celebró los días 5 y 6 de noviembre la reunión del Comité Central Federal de la F.J.C.R.

Asistieron como invitados, un compañero de la Liga de la Juventud Comunista y un compañero de la L.C.R. francesa.

En la reunión se valoraron temas de interés de la actual situación tales como las consecuencias negativas que sobre la juventud tiene el Pacto de la Moncloa y el llamamiento a todas las organizaciones juveniles obreras a la unidad para la lucha por los derechos y reivindicaciones de la juventud.

Se trató el punto de la unidad con L.J.C. respecto a la cual, se acordó dar los pasos necesarios para llegar a ella.

En el terremo de Internacional se vieron entre otras cosas, la participación en el XI Encuentro de la Juventud a celebrar en La Habana y las tareas para la construcción de la Internacional de la juventud marxista-revolucionaria.

Asimismo se aprobaron Resoluciones de táctica de intervención sectorial, entre las cuáles están juventud obrera, enseñanza media, mujer joven y formación profesional.



Mitines de L.C.R.

60 aniversario de la Revolución de Octubre

Para conmemorar la Revolución de Octubre, la L.C.R. ha realizado varios mítines en diversas ciudades del Estado español:

— el 5 de noviembre asistieron más de 2.000 personas, en el cine Chamartín, al mitin, en que intervinieron Miguel Romero, del Buró Político de L.C.R., y Ernest Mandel, miembro de la dirección de la IV Internacional. Durante el acto tomó la palabra Juan Zurriarain, del Comité Ejecutivo de la Liga Comunista, que informó sobre la decisión del Congreso de esta organización en torno a la fusión con L.C.R. También intervino una camarada de la F.J.C.R.

— el día 6, Ernest Mandel dió dos mitines en Galicia, uno en La Coruña, con asistencia de unas 1.000 personas, y otro en Santiago (2.000 asistentes). Al día siguiente, Ernest Mandel habló ante 1.000 personas en Vigo.

Esa noche, Radio Madrid emitió una entrevista, en el programa "Hora 25", con nuestro camarada de la Internacional.

—el día 7, Ramón Zallo, del BP de L.C.R., habló en Oviedo, en la Facultad de Derecho, ante casi 500 personas. Tras su intervención hubo una animada discusión entre los asistentes.

— finalmente, el día 8 de noviembre, Ernest Mandel dió dos mitines en Valencia, al que asistieron 2.000 y 3.000 personas.

cartas a COMBATE

Y de la mujer ¿Qué?

En el MUNDO OBRERO del 19-10, en un artículo llamado "UN PROGRAMA DE SANEAMIENTO A CORTO PLAZO: COSTOS COMPARTIDOS DE LA CRISIS", en el que explica el Pacto de la Moncloa, leo:

"Para paliar los efectos del paro se suplementan los fondos de la Seguridad Social destinados a cubrir el subsidio de desempleo, con 60.000 millones más a cuenta del Estado, mientras que otros 40.000 millones se destinan a la cración de puestos de trabajo que beneficien fundamentalmente a la juventud —sector con el más alto índice de paro— y regiones más afectadas".

Y mi reacción inmedita fue pensar: ¿y de la mujer, qué?. No quiero meterme a analizar el Pacto, a ver si esto es suficiente o no para mitigar el paro... Sólo quiero recalcar que de nosotras, una vez más, nadie se acuerda.

Los despidos en las fábricas mixtas empiezan por las mujeres; somos las que hacemos el trabajo no cualificado: las primeras que nos vamos a la calle. Pero si hablamos de pedir puestos de trabajo para la mujer, nuestros compañeros hombres (y muchas mujeres) nos dirán: "No podéis hacer eso ahora. Ahora que no hay trabajo quitaréis el puesto a un hombre que tiene que mantener a una familia". Y yo planteo: al dar trabajo a un joven, ¿no se le quita el puesto a un padre de familia?. No, no os asustéis. No estoy diciendo que no se les den puestos de trabajo a los jóvenes. Tienen necesidad de él para INDEPENDIZARSE, para poder formar una nueva familia, si así lo desean;... EXACTAMENTE LO MISMO QUE NOSOTRAS. ¿Cuántas mujeres aguantan matrimonios que son un infierno, y que dejarían gustosas si tuvieran oportunidad de trabajar?. Y yo conozco el caso de una mujer —no será la única— que no se casó por "amor", sino porque vivía a costa del cuñado.

Jóvenes y mujeres deberíamos unirnos para luchar contra el paro que a nosotros, más que a nadie, perjudica.

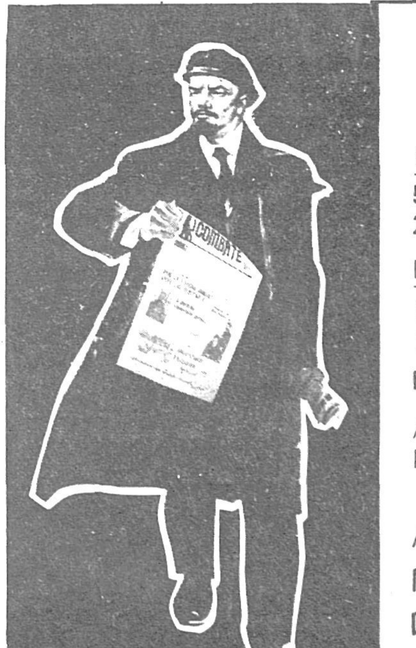
CRISTINA (Bilbao)

Sobre el XXIX S. W.P.

En una nota aparecida en el apartado internacional de COMBATE nº 80, informais de la celebración del XXIX Congreso del S.W.P. (Partido Socialista de los Trabajadores) en los Estados Unidos.

En la gacetilla reseñada al principio hay un pequeño pero importante error debido a un involuntario error de composición. El S.W.P. no tiene 1.700 militantes como reseñais, sino que este número es la cifra de personas entre delegados e invitados que asistieron a su Congreso, siendo su base militante un número sustancialmente superior. El S.W.P. interviene y tiene su presencia en más de 41 ciudades de los EE.UU. repartiendo su influencia entre el Movimiento Obrero, Mov. Negro-Chicano, mujer y juventud, según una gacetilla aparecida en la revista socialista revolucionaria Perspectiva Mundial nº 17 del 12/9/77 editada en castellano en EE.UU.

EUGENIO PRENAFETA
(Barcelona)



internacional

Ni compromiso, ni división ¡Unidad obrera!

(La crisis de la "Unión de la Izquierda" está yendo más allá de lo previsto. Un gran debate recorre el movimiento obrero francés, en el cual cada día aparecen nuevos e importantes elementos. Este artículo recoge algunos de ellos, sobre la base de un artículo aparecido en el nº de INPRECOR del 27.10.77)



Desde el aplazamiento sine die de las negociaciones entre los partidos firmantes del "programa común", la polémica continúa profundizándose.

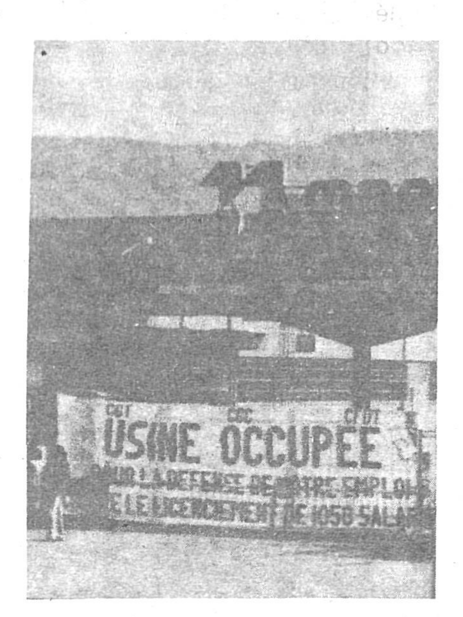
Antes del 23 de setiembre, el PS encontraba bastantes dificultades para suministrar a sus militantes respuestas creíbles frente a los argumentos del PCF sobre la cuantía del salario mínimo, las ayudas familiares o las nacionalizaciones. Pero las cosas empiezan a cambiar. Mientras pareció que la táctica de Marchais se limitaba a presionar sobre el PS para conseguir "un buen programa común", sus propuestas encontraron un eco real entre los trabajadores. Pero cuando la ruptura empezó a aparecer como algo duradero, el malestar y la incomprensión empezaron a dominar: la presión unitaria ("La unidad a cualquier precio") era más fuerte que 500 nacionalizaciones de más o menos. La campaña del PCF se agotó y el PS contratacó convirtiéndose en el campeón de la unidad.

Así, por parte del PCF, el eje de la polémica se concentró en la naturaleza misma del PS, y Leroy —director de "L'Humanité" y máximo defensor de las posiciones "duras" frente al PS en la polémica— llegó a escribir: "La derecha francesa busca encontrar socorro en el PS, como ocurre en otros países de Europa". Por su parte, Marchais afirmará: "No queremos servir de escalera al PS", y seguidamente amenaza con no llamar al voto PS en la segunda vuelta de las elecciones, si no se llegaba a un acuerdo de programa común.

Más allá de la dureza de la polémica con el PS, se esconde una seria polémica dentro de la dirección del PCF, entre un ala "dura" cuyo objetivo central es romper al PS, modificar las relaciones de fuerzas con los socialistas a cualquier precio y preferir, para ello, el papel de "oposición" a un gobierno monocolor PS, que la participación en un gobierno de "unión" de la izquierda"; por su parte, el "ala blanda" estaría decidida a llegar finalmente a un acuerdo, pero reforzando el peso del PCF en él. El miedo común de ambas posiciones está originado por la perspectiva de gobernar en un marco de crisis capitalista, en una posición subordinada respecto al PS, mientras se mantiene la tendencia iniciada ya en 1968 a una pérdida relativa de influencia PCF en la clase obrera francesa.

BONAPARTE-MITTERRAND

Después de dos semanas de vacilaciones, el PS ha adoptado en los primeros días de octubre una eficaz línea de respuesta: evitar polémicas inútiles con el PCF, hacer campaña contra la actual mayoría gubernamental sobre la base del "programa común", aumentar la importancia en su propaganda del tema de la "autogestión", proclamar que, en todo caso, el PS desistirá en favor del PC en la segunda vuelta, si éste se encuentra en primera posición frente a la derecha, naturalmente. Todo ello puede resumirse así: "Si los comunistas quieren asumir la responsabilidad del fracaso de la izquierda, que la asuman..."



De este modo, Mitterrand utiliza su personalidad de Bonaparte. Su resistencia frente al PCF tiende a dar confianza a la burguesía ante su posible victoria electoral. A la vez, su cultivo de la imagen "unitaria" le convierte en el personaje más adecuado para traducir las aspiraciones populares al "cambio". De momento, no sale perdedor de la batalla, sino mas bien todo lo contrario. Y por ello mismo, está menos dispuesto que nunca a hacer concesiones al PCF sobre lo esencial, siendo "lo esencial" en opinión de Mitterrand, el lugar del PCF en el aparato del Estado después del eventual triunfo en marzo del 78 (carteras ministeriales, puestos en los consejos de administración de las empresas nacionalizadas, etc.).



EL DEBATE EN LOS SINDICATOS

Por supuesto, el debate PS-PC repercute en el movimiento sindical, sin que pueda establecerse una relación equivalente PS-PC, CGT-CFDT. En primer lugar, el PCF no está en condiciones de manejar a su gusto la CGT: según una encuesta reciente, el 40 % de los miembros de la CGT votarían socialista en unas elecciones inmediatas. No es casual que los miembros del PS en la dirección de la CGT —especialmente Claude Germon, redactor jefe del órgano de la CGT "Peuple" y miembro de la dirección del PS— se hayan apresurado a manifestar públicamente sus desacuerdos con la posición mayoritaria de la dirección CGT, favorable evidentemente a la posición PCF. No es preciso destacar la importancia enorme que tiene esta penetración del debate en las filas, tradicionalmente "monolíticas" de la CGT, que además, y para hacer frente a las críticas del la CFDT ha debido endurecer su lenguaje, poner el acento en las medidas "anticapitalistas" y de "ruptura" que implicaría el "programa común". Claro que, a la vez, la dirección de la CGT teme a la politización suscitada por el debate y se niega a toda perspectiva de lucha inmediata.

Por su parte, la dirección de la CFDT sólo puede presentar su apoyo al PS envolviéndolo en críticas a la "falta de fe en las luchas sociales" que caracteriza al PS. Recientemente, Maire, secretario general de la CFDT, ha criticado a Mitterand por "proponer soluciones que no parecen atacar a la dominación internacional del capital".

MAS POLITIZACION QUE DESMORALIZACION

Desde luego la polémica PC-PS y la amenaza de ruptura de la "Unión de la Izquierda", con el riesgo que ello supondría de cara a las elecciones, ha hecho aparecer ciertos síntomas de desmoralización en sectores de trabajadores franceses: todo había sido subordinado a la victoria en marzo de 78, incluyendo la batalla contra la política de austeridad de Raymond Barre, y ahora esa victoria aparece comprometida. Pero el factor dominante en la actual situación del movimiento obrero es la politización de decenas de millares de militantes políticos y sindicales en torno a la gran cuestión: ¿cuál es la alternativa obrera a la crisis capitalista? Hasta hace unas semanas, esta pregunta hubiera sido respondida inmediatamente por la mayoría de los trabajadores franceses diciendo: el programa común. Ahora, por el contrario, es claro que hay no uno, sino varios "programas comunes", y sin duda cada vez más trabajadores empiezan a plantearse que esa alternativa debe ser, como titulan su declaración política los cms. de la LCR francesa, ¡NI COMPROMISO, NI DIVISION: UNIDAD OBRERA!

T. B.

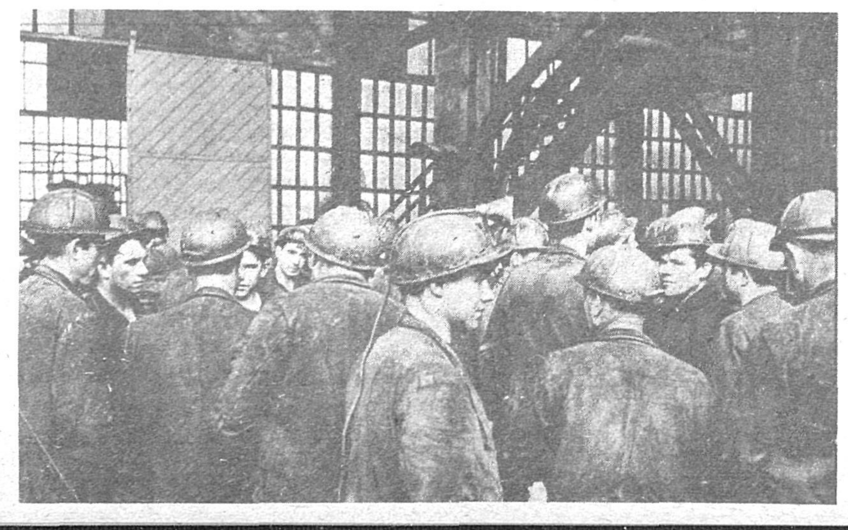
GRAN BRETAÑA

Los mineros contra el Pacto

Los mineros acaban de asestar un duro golpe a la política económica del gobierno laborista, al rechazar un convenio de productividad que habían propuesto las direcciones de las minas. El convenio preveía la negociación, pozo por pozo, de objetivos de producción; los incrementos salariales previstos (23 libras como máximo por semana para los picadores cualificados) debían estar sujetos a la realización de dichos objetivos.

La dirección de las minas —que están nacionalizadas— trataba al mismo tiempo de elevar el índice de productividad de los mineros británicos, y mantener sus reivindicaciones dentro de los límites de la política salarial del gobierno, (cuando los mineros exigen actualmente un aumento de salarios del 90 %). Este rechazo por los trabajadores constituye pues un grave revés para la política del gobierno laborista, que tendrá que hacer frente a otras reivindicaciones en el terreno salarial: los bomberos exigen el 30 % de aumento, los trabajadores agrícolas el 54 %, el personal de la BBC (radio) el 30 %. Puesto que la revaluación de la libra, decidida recientemente por el gobierno Callaghan, ha podido dar la impresión de un relanzamiento económico en Gran Bretaña, al gobierno le resultará mucho más difícil resistir a estas reivindicaciones.

C. D.



LIBERTAD PARA KLAUS CROISSANT

Mientras en Alemania Federal prosigue el endurecimiento represivo, la histérica campaña "antiterrorista" de la prensa y el significativo silencio sobre determinados resultados de la investigación en torno a la muerte de Andreas Baader, Gudrun Ensslin y Jan Carl Raspe —por ejemplo, ni siquiera se ha informado sobre la hora exacta en que murieron, ni sobre los resultados toxicológicos y balísticos...—, en Francia la burguesía trata de tomar el mismo rumbo que su vecino alemán. Mientras Giscard sueña con repetir la búsqueda de "terroristas" alemanes, —cuyas fichas están expuestas en las comisarías—, y la justicia está preparando la extradición del abogado alemán klaus Croissant, reclamado por ser "sospechoso" de actividades terroristas. Para el 16 de noviembre se espera el veredicto del Tribunal; en la vista, el fiscal solicitó que se diera el visto bueno a la extradición.

Frente a este atentado al derecho de asilo político, diversas organizaciones revolucionarias francesas han iniciado la movilización: mitines y manifestaciones, declaraciones, etc. La LCR, sección francesa de la IV Internacional, ha enviado una carta abierta al PC y al PS llamándoles a sumarse a la lucha. Hay que dar el alto a las veleidades de Giscard: la extradición de Klaus Croissant sería un precedente peligroso para la existencia cada vez más precaria de las libertades...

C. G.

CANADA

La lucha por la liberación nacional en Québec

El 15 de noviembre es una fecha histórica para la lucha de clases en américa del Norte. Ese día, el pueblo de Québec —la provincia francófona del Canadá— eligió por primera vez un gobierno favorable al establecimiento de un estado independiente del Québec. Ello provocó una profunda crisis en el estado canadiense.

La opresión nacional constituye un elemento fundamental de la dominación burguesa en Norteamérica. Los negros, chicanos, portorriqueños, los pueblos nativos, junto a la población de Québec y las demás minorías francófonas del Canadá, representan en total casi una cuarta parte de la población total de América del Norte, y una proporción todavía mayor en el interior de la clase obrera. La cuestión nacional es un aspecto central del futuro de los norteamericanos.

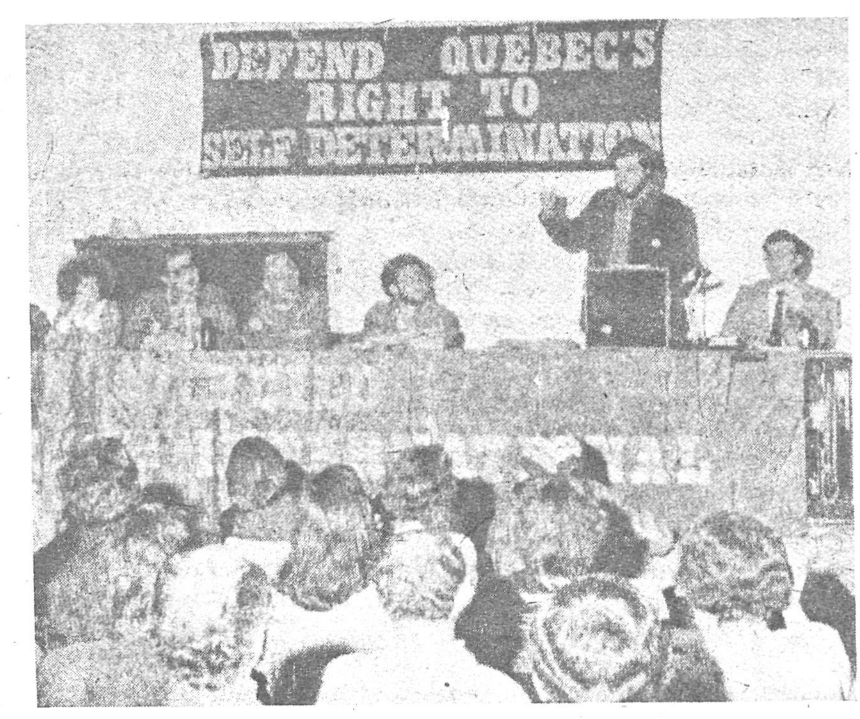
La elección del Parti Québecois nacionalista burgués, es un reflejo deformado de la lucha del Québec por su liberación nacional, lucha que hoy es la más avanzada de Norteamérica. Por un lado, el Québec constituye una nación plenamente desarrollada en todos los sentidos. Tiene una economía propia, una estructura de clases distinta, una lengua, cultura e historia particulares, y un territorio separado. Por otro lado, su opresión, como nación, por el imperialismo canadiense y estadounidense es total.

Desde el punto de vista político y cultural, el pueblo del Québec no goza de los derechos nacionales elementales. Mientras que la minoría privilegiada de habla inglesa en el Québec representa tan sólo el 10% de la población, el inglés predomina en muchas áreas de la vida social.

El idioma francés sufre una discriminación sistemática en la economía y en la enseñanza. La constitución canadiense (impuesta al Québec en 1867) niega el derecho a la autodeterminación. La burguesía canadiense niega incluso que el Québec sea una nación, definiéndolo como un "grupo lingüístico" entre otros.

Económicamente, el Québec está completamente dominado por el imperialismo extranjero. La industria está hasta un 90% bajo el control de los trusts del Canadá inglés y de los EE.UU., que históricamente han impuesto el inglés como el idioma habitual en el trabajo. Esta dominación extranjera ha comportado un elevado grado de subdesarrollo económico. Existen muy pocas empresas industriales de gran tamaño. En cambio, la economía se basa, al igual que en muchos países semi-coloniales, en la extracción de minerales. Los niveles salariales están entre los más bajos en toda Norteamérica (un 40% por debajo de la vecina provincia anglo-canadiense, Ontario).

A causa del efecto combinado de la crisis económica y la opresión nacional, la clase obrera del Québec se ha convertido en el sector más radicalizado del proletariado norteamericano. Desde la oleada de huelgas generalizadas de abril y mayo de 1972, las luchas del Québec han estado en la vanguardia del continente. Pero dado el peso de la cuestión nacional y la incapacidad de las direcciones para construir un partido obrero, la clase obrera sigue estando dominada políticamente por los nacionalistas burgueses del P.Q. Este partido no sólo es un obstáculo en la lucha por el socialismo; es también un obtáculo en la lucha nacional.



Esto es así porque la lucha de clases y la cuestión nacional están completamente interrelacionadas en el Québec. Dentro del marco capitalista no es posible lograr una auténtica liberación nacional. La realización completa de las tareas nacional-democráticas requiere la expropiación de los intereses imperialistas y la movilización revolucionaria de la clase obrera contra la intervención imperialista.

La LOR/RWL (Liga Obrera Revolucionaria), sección de la Cuarta Internacional en el Estado canadiense, apoya totalmente la lucha por la independencia nacional del Québec. Este combate es progresivo porque mina profundamente el aparato de estado imperialista en Canadá y porque es hoy la única alternativa concreta a la opresión nacional. Pero la LOR/RWL Lucha contra el P.Q., por la independencia **socialista**, por una República Obrera de Québec. Lucha por la unidad de los trabajadores de Québec con los del Canadá inglés, sobre la base del apoyo incondicional al derecho de autodeterminación del Québec.

8.11.77. J. Mackenzie (LOR/RWL)

Reunión Internacional en torno al Sahara

Los comités de apoyo y asociaciones de amigos del Sahara de 11 países europeos se reunieron, el 5 y 6 de noviembre, en Sandpoort, cerca de Amsterdam, en Holanda. Entre las delegaciones presentes estaban los representantes de los organismos de Gran Bretaña, Francia, España, Islas Canarias, Italia, República Federal Alemana, Suecia, Suiza, Portugal, Bélgica y Holanda. También participó en la reunión una delegación de cuatro miembros del Frente Polisario, encabezada por Sayed El Aini, de la dirección del mismo.

En un comunicado hecho público al término de la reunión se informa que han enviado una carta al presidente de la República francesa, en la que entre otras cosas dicen: "Ningún pretexto podrá justificar una intervención militar francesa en el Sahara occidental" y exige "que cese la ayuda técnica y militar francesa a los ocupantes del país del pueblo saharaui, y respete el derecho de este pueblo a la autodeterminación y a la independencia".

Los reunidos decidieron coordinar sus actividades y lanzar una campaña internacional de solidaridad con el pueblo saharaui





ALEMANIA FEDERAL

Proyecto de ley antiterrorista

La Cámara de las Regiones (Lander) acaba de promulgar en Bonn un proyecto de ley sobre el control de las conversaciones entre los abogados y sus clientes acusados o condenados por terrorismo. Según este proyecto de ley, estas conversaciones deberán ser coantroladas sistemáticamente por un juez, incluso si sobre el abogado no recae sospecha alguna en cuanto a sus relaciones con los "terroristas". El proyecto de ley pasa ahora al Parlamento para su aprobación.

Este proyecto de ley —que atenta a un derecho democrático elemental— constituye un elemento dentro de la ofensiva de la democracia cristiana alemana, que en la Camara de las Regiones tiene la mayoría. El gobierno socialdemócrata-liberal ha elaborado otro proyecto de ley, que si bien excluye el control de las conversaciones, permite la suspensión de sus funciones de los abogados "sospechosos" de apoyar a alguna "asociación criminal". Puede que la socialdemocracia sea más escrupulosa y formal, pero a decir verdad la diferencia no es esencial.

C. V.



¿Dónde vas, Alemania?

Y el corresponsal del diario "El País", comenzaba su crónica escribiendo:

"Los alemanes han despertado aliviados ayer al conocer el desenlace del secuestro del avión de Lufthansa, en poder de cuatro terroristas.

El alivio ha sido aún mayor cuando a primeras horas del martes fue conocida la noticia de que los máximos dirigentes de la organización Fracción del Ejército Rojo se habían suicidado en sus celdas de la cárcel de Stammheim.

Aliviados: tal vez como cuado los nazis incendiaron el Reichstag: lo importante es salvar la "democracia alemana".

Telegramas de felicitación del mundo occidental, llovieron sobre el canciller Schmidt.

¿Seguirán lloviendo sí, la próxima vez, los secuestrados, antes de morir acribillados, dinamitan un avión matando a todos los inocentes rehenes?.

Porque eso sí, el **fuerte** Gobierno alemán, no cederá nunca: y sus presos políticos seguirán siendo presos políticos de por vida: hasta que, quizá cansados de tortura y represión, se suiciden, o "les suiciden".

Y la "libre" prensa alemana puso el grito en el cielo porque en el "abierto" aeropuerto español, se habían introducido, en un avión alemán, unos hombres con armas. No lo pondrá porque, en una "cerrada", tan herméticamente cerrada cárcel como el infierno, la noche de la liberación, aparezcan armas asesinas que terminen con la vida de los indefensos, insultados, lentamente asesinados presos.

Y dicen los periódicos: ellos matan, son terroristas. Y no escupen la verdad de decenas de alemanes muertos por los policías, en registros domiciliarios, en sus automóviles, en las celdas, en la calle, desde el 68 aquí, porque estaban hartos de presenciar la "irresistible ascensión de la democracia al poder". Un país, donde por el simple hecho de confesarse marxista, no se puede ejercer en la Universidad, se es excluido de cargos públicos.

Un país, que, eso sí, rescata a viejos nazis para el Ejército, los puestos responsables de la política, la economía, la cultura.

¿Cómo llegó a máximo responsabe de los empresarios alemanes Schleyer? ¿Cuántas vidas, como dirigente nazi, tiene en su haber? ¿cuando es asesinado, acaso el propio gobierno alemán, con su intransigencia y arrogancia insolente, no demuestra su cooperación a este trágico final?.

Loco, suicida, desgraciado, triste, impotente terrorismo individual...

Ah, si los pueblos —que también los hay— sojuzgados económicamente y políticamente por los Estados Unidos alemanes de Europa, desencadenaran la violencia revolucionaria... No actuarían, impunemente, en Somalia u otros lugares, sus comandos especiales, sin duda. Ni el satisfecho trabajador alemán tendría el nivel de vida que ahora detenta, y defendería, con tanto ardor, "su democracia".

Qué tragedia debe ser llamarse Heinrich Böll, Golo Mann, Günter Grass, Werner Herzog..., no quedan ciertamente muchos nombres para hacer una exhaustiva lista, en la "gran, fuerte", República Federal Alemana. De seguro que recuerdan, ellos, en su soledad, en los ataques de que ahora son víctimas, aquellas palabras del exiliado en su propia patria, del gran humanista, del extraordinario creador Thomas Mann, cuando escribía:

"El arte debe ser liberado de estar sólo con una élite educada, pués esta élite dejará de existir pronto y entonces el arte se encontrará completamente solo, solo hasta la muerte, a menos que encuentre un camino hacia la gente, hacia los seres humanos".

Porque por los testimonios que de Alemania nos llegan, cada vez nos parece existen menos seres humanos en esa contradictoria, grandiosa, terrorífica tierra, inmolada siempre, en el pensamiento y en la acción, a los intereses de sus grandes empresarios.









PORTUGAL, después de un año de Gobierno Soares

LA SOCIALDEMOCRACIA DE LA MISERIA

La política económica puesta en marcha por Mario Soares y sus amigos está inspirada en los principios más "clásicos" de los métodos de lucha anti-crisis desarrollados por los "mejores economistas burgueses". Es verdad que esta política ha sido directamente "sugerida" por los expertos del Fondo Monetario Internacional (FMI), que han sujetado los préstamos posibles a condiciones draconianas sobre la reestructuración capitalista de la industria portuguesa.

El modelo es archiclásico: para luchar contra la inflación, se bloquean los salarios obreros; para favorecer el relanzamiento de las inversiones productivas, se devalúa la moneda nacional; y para asegurar que todo quede bien atado, se apela a los préstamos de las organizaciones internacionales. Debido a las particularidades y el retraso económico y estructural de la economía portuguesa, esta política ha sufrido un fracaso más rápido y evidente que en los otros países occidentales.

UN PEQUEÑO RELANZAMIENTO DE LA PRODUCCION

Efectivamente, ha habido un pequeño relanzamiento de la producción. De enero a mayo de 1977, el índice de la producción industrial ha aumentado en un 12 % con relación al mismo período de 1976. Pero se trata de un relanzamiento sectorial limitado a la industria transformadora (11 %) y de la construcción (el consumo de cemento y de hormigón ha aumentado del 30 al 170 %). A la inversa, los índices de la producción agrícola y la pesca han bajado. El bacalao, ese amigo del pueblo que se prepara de doscientas formas distintas entre el Algarve y Tras-os-Montes, escasea, tanto en las cartas de los restaurantes como en los puestos de los pescaderos.

EL HUNDIMIENTO DE LA BALANZA COMERCIAL

La economía portuguesa depende extraordinariamente, por sus estructuras, de las importaciones de materias primas y bienes de equipo. El ligero relanzamiento industrial se ha visto acompañado, por tanto, de un grave desequilibrio en el comercio exterior: las importaciones han aumentado en un 50 %, y el déficit de la balanza comercial alcanza nuevas marcas: en el primer semestre de 1977 el saldo negativo ha alcanzado los 49 millones con respecto al mismo período de 1976 (en octubre, se ha acelerado: ¡71 millones!). Este aumento del déficit comercial no es cubierto por el aumento de las remesas de divisas de los trabajadores portugueses, infladas por la devaluación del escudo: ¡la balanza de pagos ha alcanzado en el primer semestre el déficit previsto para todo el año! Este ligero relanzamiento industrial va acompañado de una enorme inflación (el 35 % de subida en los productos alimenticios).

En cambio, el bloqueo de los salarios y la contracción del mercado interior que entraña, junto con las dificultades estructurales provocadas por la pérdida parcial de los mercados de las antiguas colonias, acentúan la crisis de ciertos sectores como el textil.

Esta política de austeridad ha pesado en el sentido de un aumento del paro: varios millares de puestos de trabajo están amenazados el año próximo en el textil, 60.000 asalariados del sector agrícola ven comprometido su empleo por la aplicación de la ley Barreto de reforma agraria. El plan a medio plazo 1977-1980 prevé ya el paso al desempleo de 60.000 mujeres.

Contrariamente a lo que se esperaba, el gobierno portugués no va a beneficiarse del "mini-plan Marshall" americano de 1.500 millones de dólares, cuando la deuda exterior alcanza los 4.300 millones de dólares y el 50 % de las reservas están ya bajo hipoteca.

Pero el fracaso principal de la apuesta económica lanzada por Soares es que no ha habido un aumento decisivo de las inversiones. La tasa de inversión es inferior a la de 1974. Es cierto que está la crisis internacional y la opción tomada por los grandes grupos de destinar las pocas inversiones realizadas sobre todo al aumento de la productividad, y no al incremento de la producción, que es lo que crea puestos de trabajo. Pero la resistencia es ante todo "política". El 7 de julio de 1977 la Confederación de industriales portugueses (CIP) declaraba: **"No hay condiciones para invertir. La CIP, consciente de la necesidad de apoyar las soluciones que van en interés de la nación, considera que hoy no existen los elementos susceptibles de dar confianza al empresario privado, a la vista de que tras doce meses de actuación del primer gobierno constitucional quedan por establecer las condiciones efectivas capaces de inspirar a los empresarios privados la confianza indispensable para invertir, y sin la cual no habrá nuevas inversiones del sector privado."**

SEMINARIO DE BANQUEROS EN ESTORIL

Un inversor individual no adopta una decisión únicamente en función de la tasa de beneficio. También influye el conjunto de la situación política y social, lo que en la jerga de Wall Street se denomina "confianza". Lo que exigen el patronato nacional o internacional, los dirigentes de la CIP o los expertos del FMI, son garantías **políticas.**

A mediados de setiembre tuvo lugar, en un gran hotel de Estoril, un seminario de banqueros portugueses y extranjeros. En las intervenciones de los 108 banqueros, llegados de 22 países, se repetían constantemente sus preocupaciones: **"¿Qué pasa con el movimiento sindical?" "¿Qué alcance tiene el control de gestión de los trabajadores?" "¿Pertenecen las conquistas de abril a una historia definitivamente enterrada?"** Algunos banqueros explicaban que incluso las leyes actuales (las leyes votadas en primavera por el PS y el PPD contra las "conquistas del 25 de abril") podrían variar "cualquier día", y sugirieron ¡que la Constitución debería proteger sus inversiones!

LLEVAR EL 25 DE NOVIEMBRE AL TERRENO SOCIAL

Sin embargo, no puede decirse que el gobierno haya escamoteado las garantías al elaborar el nuevo código de inversiones, digno de una república bananera. Pero lo que reclaman la burguesía portuguesa y los capitalistas occidentales, es que Mario Soares estrangule las conquistas revolucionarias del año 1975. Quieren un "25 de noviembre social", que pare los pies a la clase obrera, del mismo modo que el 25 de noviembre permitió liquidar la "subversión" en el Ejército. Mario Soares ha dado garantías. La Asamblea de la República ha votado una serie de leyes represivas (sobre los despidos, sobre el control obrero —que lo convierte en cogestión y restablece el secreto comercial—, una ley que limita el derecho de huelga, ley sobre las indemnizaciones, sobre la delimitación del sector nacionalizado y del sector privado, y finalmente la ley Barreto sobre la reforma agraria). Forman el marco jurídico y legal de una ofensiva de gran envergadura, pero que todavía está por llevar a término.

Algunas subidas de precios entre 1976 y 1971

Productos alimenticios:	34,9 %
— Fruta	99,2 %
— Carne (de todas clases)	42,0 %
— Carne de buey	72,6 %
— Productos lácteos	35,5 %
— Café, té, chocolate	171,0 %
Vivienda:	
— Gastos de vivienda (índice general)	24,4 %
— Agua	37,7 %
— Calefacción	34,3 %
— Gas	20,8 %
— Luz	49,4 %
Ropa:	15,6 %

Fuente: Secretaría de Estado para la Planificación. Setiembre de 1977.

EL PS, AL ASALTO DE LA "AUTOGESTION"

Pero hay ciertos indicios de que este momento se aproxima. Ha empezado a aplicarse la ley Barreto en el Alentejo. Y, sobre todo, se ha iniciado el ataque al sector "autogestionado". Se trata de 300 empresas, la mayor parte de talla media, que como consecuencia de la huida o del sabotaje de los patronos fueron ocupadas por los obreros. El Estado no las había nacionalizado, pero las había apoyado bajo los gobiernos provisionales. El Estado ha dejado de intervenir en 70 de las 300 empresas "autogestionadas". De estas 70, 64 han sido devueltas a sus antiguos patronos a finales de setiembre (el ritmo de estas devoluciones es bastante rápido, de varias empresas por semana).

Los argumentos de la rentabilidad, planteados por el PS, no convencen: tomemos como ejemplo el caso de Mundet, una empresa devuelta en el mes de setiembre a su antiguo propietario. Todos los trabajadores, comunistas, socialistas e independientes, han publicado un comunicado que muestra cómo el PS devuelve una empresa "viable": **"En estos momentos, la Mundet no tiene ninguna deuda. Desde el 31 de mayo de 1974, cuando comenzó la experiencia de "autogestión", se han creado más de cien puestos de trabajo. La empresa ha pagado las deudas dejadas por el patrón a los proveedores extranjeros, equivalentes a varios millares de contos (un conto: 25 dólares). Asimismo, durante el período de gestión obrera, se han invertido más de 5.000 contos (125.000 dólares, 11.125.000 pesetas). La situación actual de la empresa es estable".** La mayoría de ellos aún pueden esperar conservar su puesto de trabajo, si no son dirigentes sindicales o militantes de izquierda.

Joao Jose Correia no tuvo su "suerte". A sus 56 años de edad, el 6 de octubre se quitó la vida. Era tipógrafo en el periódico **O Seculo**, cerrado definitivamente, por decisión gubernamental, en el mes de agosto.

Hací ya dos meses que Joao Jose Correia no cobraba el salario. Era militante, desde hacía tiempo, del partido socialista, del partido de Mario Soares. En el momento de su suicidio, llevaba varios días sin comer...

M. ROVERE